

ШАХМАТЫ



Рига
1972

20



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР
Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНО, НАСТОЙЧИВО, КРАСИВО

Д. Бронштейн: Оба партнера смело избрали самый сложный вариант современной теории дебютов и при этом вели игру изобретательно, настойчиво, красиво. Несмотря на то, что этот сложный дебютный вариант класса «ультра-си» вот уже почти двадцать лет всесторонне изучается шахматными теоретиками, два лучших шахматиста мира тем не менее нашли возможным избрать свой собственный путь и тем самым открыли новую страничку в многотомном издании «Сицилианская партия».

VII партия
25—26 июля
Спасский — Фишер
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Ход, сделанный Фишером, неоднократно и с большим успехом встречался в его партиях (Кор).

8. Фd2. Ценою пешки белые стремятся побыстрее мобилизовать свои силы для наступления на позицию неприятельского короля (Л).

8. ... Ф:b2. Одно из любимых продолжений Фишера. Он досконально изучил этот вариант и одержал им много побед (Вл).

Шахматная теория учит: не увлекайтесь взятием вражеских пешек, пока вы не закончили развитие фигур. В данной позиции взятие пешки имеет обоснование — белые должны терять время на консолидацию своих фигур (К).

9. Kb3. Теория рассматривает и другие пути атаки белых, но Спасский выбирает менее всего исследованный (К).

9. ... Фа3. Возможно также 9. ... Кс6 и на 10. а3 — 10. ... Ка5! (Кор).

Угрожало 10. а3 и 11. Ла2 с ловлей ферзя (Коб).

10. Cd3. Белые, как правило, в этой позиции брали на f6, сдвигая черные пешки. Спасский заготовил новый и неожиданный план атаки (Вл).

После 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kd7 12. 0—0 h5! 13. Kph1 Ce7 14. Lad1 Kc5 15. f5 Cd7 черные в партии Кузьмин—Платонов (35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.) добились ничьей (Коб).

10. ... Ce7. Тонкое усиление варианта? Теория рассматривает только 10. ... Kbd7 11. 0—0 Ce7 12. Lae1 h6 13. Ch4 Фb4, затрудняя e4—e5. Ход Фишера заставляет белых решиться на жертву второй пешки (Коб).

11. 0—0. За пешку белые имеют перевес в развитии и виды на атаку (Кор).

11. ... h6 12. Ch4. Теперь черные завоевывают еще одну пешку, после чего Спасский смело жертвует и третьего «пехотинца»! Из выдающихся шахматистов так неугомонно и рискованно действовал на шахматной доске в свои лучшие годы лишь Михаил Таль (Л).

Белые принимают вызов, так как после 12. C:f6 C:f6 положение черных стабильное (Коб).

12. ... K:e4 (!). Черные последовательны, они забирают вторую пешку, считая, что без крепкого центра белым трудно развивать инициативу. Так продолжалась и моя партия с А. Гипслисом (1958 г.). Рижанин взял на e4 слоном и после 13. ... C:h4 14.



Р. ФИШЕР (1959 г.).
Дружеские шаржи из югославской прессы.



Б. СПАССКИЙ (1968 г.)

f5 получил сильную атаку, хотя партия в итоге закончилась в пользу черных. Думаю, что взятие конем слабее (Кор).

13. K:e4 C:h4 14. f5(!). Жертва третьей пешки. Брать ее необходимо ввиду угроз взятия на e6 или продвижения пешки на f6, а также 15. Фf4 (К). Не считаясь с материалом, белые вскрывают линию (Кор). 14. ... ef 15. Cb5+ (!). В этом неожиданном прыжке белопольного слона, который лишает короля противника права на рокировку и делает его удобной мишенью для атаки, — «соль» замысла чемпиона мира. Возможно, в дальнейшем белым целесообразнее было пойти 18. Фd7 (Л).

Через несколько ходов окажется, что это был удар по воде. Может быть, после 15. Кс3 черным предстояли трудности при отражении угроз (Кор).

15. ... ab. Заслуживал внимания и несколько странноватый ход Кре7, но белым трудно доказать нелепость этого хода (Кор).

16. K:d6+ Kpf8(!). Ошибкой было бы 16. ... Кре7, и тогда 17. K:b5 Фа6 18. Фb4+, и на Крd8 или Крf6 белые с шахом берут слона на h4 (Кор).

17. K:c8 Kc6 18. Kd6.



Создалась очень трудная для расчета вариантов позиция. Вместо сделанного хода белые могли продолжать атаку посредством 18. Фd7, что, видимо, ставило перед Фишером трудные разрешимые проблемы. Теперь же он получает перевес (К).

Белые грубит отбой. Более заманчивым кажется 18. Фd7, но после g6 черные заканчивают развитие. Вероятно, Спасский почувствовал, что атака не получилась, и стал искать пути к спасению (Кор).

Большинство специалистов оказалось в плену внешне очень активного хода 18. Фd7. Но, как это подчас бывает в сложных шахматных ситуациях, когда улеглись страсти и начался более тщательный анализ, выяснилось, что после 18. ... g6! Спасскому трудно найти эффективный путь для усиления атаки. Из-за угрозы 19. ... Кpg7 белые не успевают перестроить свои ряды для решающего удара.

Этот вывод очень важен для правильной оценки всего варианта, избранного соперниками. Следовательно, вся система развития белых нуждается в основательном «ремонте» (Коб).

18. ... Ld8 19. K:b5 Фe7 (!). Именно этот ход сохраняет перевес за черных. Слабее был размен ферзей (К). Возможно и 18. ... L:d2 19. K:a5 Ld5, и черные удерживают лишнюю пешку. Но и ход в тексте очень силен (Кор).

20. Фf4 g6. Отказавшись несколько ранее поменять ферзей, сейчас черным чуть ли не единственными ходами удается сдерживать опасный натиск партнера. Как и в четвертой партии этого матча, Фишер демонстрирует

искусство защиты и с превеликим трудом парирует угрозы, которые нависли над его королем (Л).

21. a4 Cg5. Фишер допускает неточность. Следовало играть Kpg7 и после Lhe8 легко завершить развитие. В этом случае черные имели лишнюю пешку и легко выигранную позицию (Кор).

22. Фc4 Ce3+ 23. Kph1 f4 24. g3(!) Впервые в этом матче Спасский защищается с присущей лишь ему цепкостью и находчивостью, используя все тактические шансы (Кор).

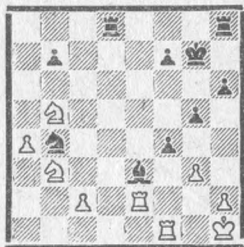
24. ... g5. На 24. ... fg белые имели Lae1 с неприятной угрозой Фc3 (Кор). Сильнее было 24. ... Ke5. Например: 25. Фe2 g5 или 25. Фe4 f5, намереваясь провести f4—f3 (DSZ).

25. Lae1 Фb4. Размен сильнейших фигур вызывает, конечно, вздох облегчения у обороняющейся стороны, однако в возникающем на поле боя сложном эндшпиле разгорается весьма напряженная дуэль. По-видимому, перспективные для черных было сыграть 28. ... Ld7 (Л).

Фишер переводит игру в эндшпиль. Угрозы белых — 26. gf g! 27. L:f4 — показались ему неприятными (Кор).

Но не 25. ... Ld4? 26. K5:d4 Фe4+ 27. Lf3 (DSZ).

26. Ф:b4+ K:b4 27. Le2 Kpg7(?). По Глигоричу, 27. ... Kc6! предупреждало всякую контригру белых (DSZ).



28. Ka5(!) b6. Заслуживало внимания 28. ... Ld7 29. Kc4 Le8 (DSZ).

29. Kc4 Kd5. Кони белых получили большую активность и препятствуют вводу черной ладьи. Если 29. ... Lhe8, то 30. Kbd6 Le6 31. Kf5+ и 32. Kf:e3 с вероятной ничьей (Кор).

30. Kcd6. Спасский максимально осложняет задачу сопернику и постепенно улучшает свою позицию (Вл).

30. ... Cc5. На мой взгляд, спокойное 30. ... Kpg6 сильнее (Кор). 31. Kb7 Le8(?). Кажется, что после этого хода худшее у белых позади. Значительно труднее было бы играть, если бы Фишер нанес контрудар 31. ... Ke3! (Т).

32. c4(!). Этот ход разбивает построение черных на королевском фланге и дает белым возможность приступить к активной игре (К).

32. ... Ke3 33. Lf3 K:c4 34. gf g4. Уже осторожными должны быть черные. Теперь их король легко может попасть под удары белых фигур, и это позиционное преимущество вполне компенсирует недостающую пешку (К).

Черные не против довольствоваться только одной лишней пешкой, но хотя бы обязательно погасить наступательный пыл белых фигур. Все же Спасский, изобретательно оперируя сравнительно небольшим числом единиц, к моменту перерыва сохраняет за пешку более активное положение. В частности, у Фишера оказываются разобщенными его ладьи (Л).

35. Ld3 h5 36. h3 Ka5(?). Ненужная децентрализация. Белые господствуют на обеих центральных вертикалях, и поэтому первейшей задачей было разменять одну пару ладей: 36. ... Lhe8! 37. L:e8 L:e8 38. K:c5 bc (DSB).

Спасский отлично провел последнюю часть партии. Он заставляет противника увести своего коня на край доски, что дает белым время для нападения на вражеского короля (К).

37. K7d6(!). Угроза 37. Ld5! крайне неприятна, и Фишер спешит вернуть коня к центру доски (К). 37. ... C:d6 (?). Только 37. ... Lc6 38. Ke8+ Kpg6 оставляло черным шансы на победу, хотя реализация преимущества и была связана с большими техническими трудностями (DSB).

38. K:d6 Lc1+ 39. Kpg2 Kc4. Стремясь разменять сильного белого коня (DSZ) 40. Ke8+!. Спасский в трудном положении ведет защиту с большим подъемом, максимально запутывая игру (Кор). 40. ... Kpg6.

В этом положении партия была прервана, и Спасский записал свой 41-й ход. Угрозы матовой атаки посредством Ld3—d5 и h3—h4 и f4—f5 чрезвычайно неприятны (К).

ЕЩЕ О ПЕРВОЙ ПАРТИИ МАТЧА

Спасский — Фишер



Комментаторы всего мира в один голос осудили последовавший здесь ход Фишера 29. ... C:h2. А не напрасно ли? В распоряжении черных имеется следующая любопытная возможность: 30. g3 h5 31. Kpe2 h4 32. Kf3 (пока все, как в партии) 32. ... g5! 33. Kpg2 (33. Kpg4 Cg1) g4! 34. Kp:h2 h3 и не видно, как белые будут выигрывать.

Но почему тогда Фишер не пошел на это продолжение? Может быть, ему что-то не понравилось в своей затее с жертвой слона и он отклонился от намеченного вначале пути? Нашим читателям представляется возможность выяснить все тонкости данной позиции. Итак, слово за вами, любители анализа!



Корреспондент ТАСС обратился к гроссмейстерам с просьбой высказать свое мнение об этой отложенной позиции. Вот что двое из них ответили:

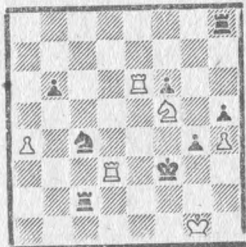
Т. Петросян: По-моему, будет ничья...

Д. Бронштейн: Мне кажется, что за ничью должен бороться претендент. Во всяком случае, так я считаю после первого знакомства с позицией. Лишняя пешка — это не так важно. Самое главное — как стоят фигуры. И с этой точки зрения я предпочитаю позицию чемпиона мира.

СПАССКИЙ МОГ ВЫИГРАТЬ?

Любители шахмат всего мира с вполне понятным энтузиазмом анализируют партии ведущих шахматистов планеты. И не редко случается, что рядовым шахматистам удается глубже проникнуть в суть той или иной позиции. Это и не удивительно. Во-первых, за последние десятилетия квалификация «рядового шахматиста» значительно возросла, а во-вторых, болельщики всегда имеют больше времени для анализа, нежели сами игроки во время соревнования.

Еще в конце июля мы получили письмо из города Ухты (Коми АССР) от читателя нашего журнала пенсионера Н. ВИТВИЦКОГО, который считает, что Б. Спасский мог выиграть седьмую партию ходом 47. Лd3+! (вместо случившегося 47. Лe64).



Теперь на единственное 47. ... Крf4 следует 48. Кg3!, сплетающее матовую сеть вокруг черного короля. Это же продолжение, как сообщает журнал «Schach» (ГДР), нашел и немецкий любитель Э. ВОЗКА из Потсдама (кстати, на эту упущенную Спасским возможность указывает и журнал «Deutsche Schachblätter», № 9).

Могут ли теперь спасти черные? Вот о чем говорит анализ: а) 48. ... Кd2 (48. ... Ке5 49. Л:f6×) 49. Ке2+ Крf5 50. Кd4+ и 51. К:c2; б) 48. ... f5 49. Ке2+ Л:e2 50. Л:e2 g3 (или 50. ... Лc8) 51. Крg2, и черные должны проиграть; в) 48. ... Лc1+ 49. Крf2 Лc2+ 50. Крe1 Лc1+ 51. Крe2 Лc2+ (51. ... f5 52. Крf2! Лc2+ 53. Ке2+ Л:e2 54. Л:e2 g3+ 55. Крg2) 52. Крd1 Кb2+ 53. Кр:c2 К:d3 54. Ке2+ Крf5 55. Кd4+ и 56. Кр:d3, и черные должны искать спасения.

41. h4 (!). Записанный ход. Доигрывание было коротким, но волнующим. Оно показало, что чемпион и претендент подвергли позицию кристально чистой шлифовке (Ф).

На 41. Лd5 f6 42. h4 были возмож-

ны упрощения: 42. ... Лc2! 43. Л:c2 Ке3+ (DSB).

41. ... f6 42. Лe6 Лc2+ 43. Крg1 Крf5. Спрашивается, что сделал бы Спасский на 43. ... Крf7? В этом случае после дальнейшего 44. f5 Л:e8 45. Лd7+ Крf8 46. Л:f6+ Крg8 47. Лg6+ белые объявляют вечный шах (Ф).

Острейшая попытка игры на выигрыш заключалась в продолжении 43. ... Л:e8 44. Л:e8 Крf5 45. Лc8 Крe4 46. Лd6 g3 (DSZ).

44. Кg7+ Кр:f4 (?). Редчайший случай в практике Фишера, когда он не сумел четко проанализировать острую позицию! Лучше было 44. ... Крg6 45. Ке8 Лf8 46. Лd5 с достаточной контригрой у белых либо 45. ... Крf7 46. f5! Л:e8 47. Лd7+ Крf8 48. Л:f6+ с вечным шахом (DSB).

45. Лd4+ Крg3 46. Кf5+ Крf3 47. Лeе4?. Шахматист из Берлина Д. Янус здесь предложил играть 47. Лe1 с угрозой выиграть ладью после 48. Лf1+ Крe2 49. Лf2+. Однако он не заметил, что после 47. ... Лg2+! 48. Крh1 g3! (указано западногерманским мастером Х. Леманом) — только ничья (DSZ).

Ход, сделанный Спасским, заставляет черных форсировать ничью. Но у белых была возможность бороться за победу... (Прим. ред.).

47. ... Лc1+ 48. Крh2 Лc2+ 49. Крg1. Ничья.

Примечания гроссмейстеров Д. Бронштейна (Б), В. Корчного (Кор), А. Котова (К), М. Талья (Т) и С. Флора (Ф), мастеров Б. Владимирова (Вл), А. Кобленца (Коб) и В. Люблинского (Л) из газет «Известия», «Правда», «Московская правда», «Ленинградская правда», «Вечерняя Москва», «Смена» (Ленинград), «Советская Латвия» и шахматного выпуска Центрального телевидения. Также частично использованы комментарии из журналов «Deutsche Schachzeitung» (DSZ) и «Deutsche Schachblätter» (DSB).



«Матч» продолжается?

Честер Фокс полагал, что купил право на киносъемку и показ по телевидению матча за 64 тысячи фунтов стерлингов (150 тысяч долларов). Однако как только Фишер узнал, что крупнейшая американская вещательная компания Эй-Би-Си согласна заплатить больше, он и слышать не захотел о Фоксе. Он выдвинул все мыслимые и немыслимые возражения против присутствия операторов Фокса на матче. Доказывать Фишеру, что камеры работают бесшумно (к тому же на расстоянии 20 метров от каждого играющего), было бессмысленно.

Адвокат Фишера в Нью-Йорке настоял на том, чтобы право на съемки было передано компании Эй-Би-Си. Теперь опытный бизнесмен Фокс пытается спасти рухнувший контракт: он подал иск в суд, и суд его принял.

Итак, матч Фишер — Фокс продолжается.

(Из журнала «Chess»)



Карикатура из исландской прессы.

«Дон-Кихот» — Фишер атакует «фото-киномельницу» Честера Фокса.

СУДЕБНЫЙ ИСК К ФИШЕРУ

Не успел закончиться в Рейкьявике матч на первенство мира по шахматам, как американскому шахматисту Бобби Фишеру был предъявлен судебный иск на огромную сумму — 1750 тысяч долларов. Дело в том, что в одном из 14 протестов, которые Фишер подал во время матча, он категорически потребовал убрать телевизионные камеры, снимавшие игру. В противном случае Фишер грозил прервать матч. Между тем крупная американская фирма «Честер Фокс» имела договор на телевизионную съемку матча с его устроителями. И когда последние выполнили ультима-

тум Фишера, Честер Фокс предъявил в Нью-Йорке, месте постоянного жительства Фишера, иск на возмещение убытков в упомянутой сумме. В исковом заявлении содержится требование наложить арест на все авуары Фишера, в том числе на гонсар за его ставшую весьма популярной книгу «Мои 60 памятных партий». Суд принял иск к производству.

Перед торжественным обедом в Рейкьявике по случаю окончания матча Фишер вновь пригрозил, что не явится, если Честер Фокс будет снимать обед. Съемка, однако, производилась, и Фишер все же пришел, хотя и демонстративно опоздал почти на час.

(«За рубежом»)

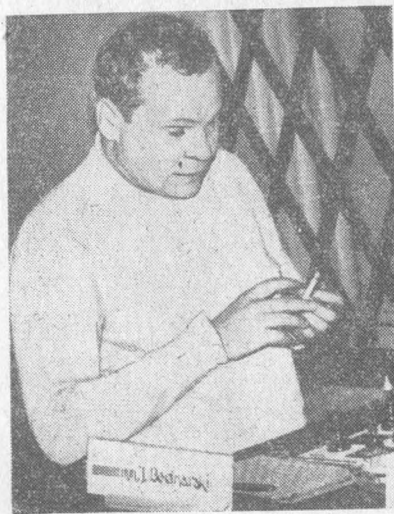
ЛЮБЛИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

У КАЖДОГО СВОИ ЗАБОТЫ

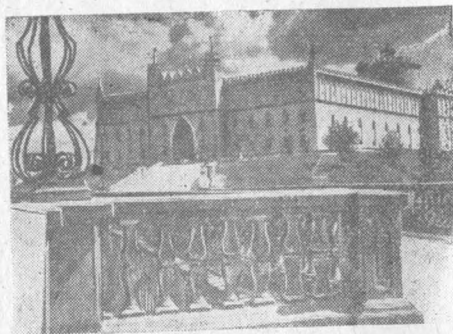
Рассказывает гроссмейстер А. Гипслис

Среди участников традиционного Люблинского фестиваля в этом году не было «громких имен», но многие из них будут представлять команды своих государств на XX Олимпиаде. Польская федерация шахмат рассматривала это состязание как последнюю проверку перед ответственным стартом в Скопье.

Борьба за победу в турнире велась между Беднарским, Либертом, Фогтом и Гипслисом. Более удачливым на финише оказался Беднарский, выигравший последние четыре партии. Победитель не опасался осложнений и риска, а в партии с Пытелем он показал и свою дебютную эрудицию, применив разработанное им продолжение (партию с комментариями по-



Международный мастер
Я. БЕДНАРСКИЙ (Польша)



бедителя см. в журнале «Шахматы», № 18, стр. 14.). Приводим еще один пример, которым польский мастер доказал, что вариант Созина в его руках является опасным оружием.

Сицилианская защита Беднарский — Унгуреану

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Cb3 Фc7 9. f4. Самое энергичное! Не открывая пока своих дальнейших планов, белые готовятся к атаке ходом f4—f5. Партия Фогт — Унгуреану из этого же турнира продолжалась иначе: 9. Фе2, но после 9... b5 10. 0—0—0 Ka5 11. Cg5 Kb3+ 12. ab Ce7 13. f4 b4 14. Ka4 Cb7 выяснилось, что центр белых ненадежен.

9... Ka5? 10. f5 e5 11. Kde2 K:b3 12. ab Фс6 13. Фd3. Черным удалось разменять белого слона партнера, но дорогой ценой — при этом они отстали в развитии. Контроль же белых над пунктом d5 определяет их перевес.

13... b5 14. Kd5 Kd7?. Теперь позицию черных вряд ли можно спасти. Также и после 14... K:d5 15. ed Фс7 белые, утвердив коня на e4, сохраняли перевес.

15. Фс3! Ф:c3+ 16. Ke:c3 Лb8 17. Ca7 Cb7. Черные могли не жертвовать качества (17... Лb7), но тогда после 18. Л:a6 белые без труда выигрывали. 18. C:b8 K:b8 19. 0—0 Ce7 20. f6 Cd8 21. fg Лg8 22. Kf6+ C:f6 23. Л:f6 Кре7 24. Лb6 Л:g7 25. Лd1 Лg6 26. Л:h7. Черные сдались.

На пол-очка от победителя отстали Гипслис и Либерт. Представитель ГДР на старте был очень миролюбив — шесть ничьих подряд, и лишь во второй половине состязания в нем проснулся бойцовский дух.

Пеев — Либерт



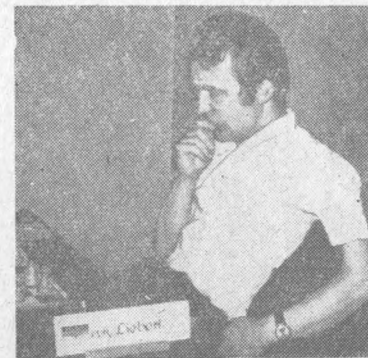
Сыграв 19. e4, болгарский мастер не пожелал расстаться со своим белопольным слоном, и это дало партнеру возможность взорвать центр белых. 19... Ca2 20. Лa1 K:d4. Так как вариант 21. Л:a2 Ke2+ 22. Kph2 Kc3 23. Фc2 K:a2 24. Ф:a2 Ф:a4 белых не удовлетворил, они попробовали ходом 21. Ce7 «замутить воду». Однако и это не принесло им облегчения. После 21... Ke2+ 22. Kph2 Ca1 23. Ф:a1 Л:d2 24. Cg5 Лdc2 25. Фf6 Л2c6 26. Фb2 Kc3 черные приняли все жертвы, а от атаки белых не осталось и следа. Далее было: 27. Лс1 Ф:a4 28. Ch6 Фd4 29. Л:c3 Л:c3 30. Ф:a2 Лс2, и белые сдались.

Хотя я и не проиграл ни одной партии, но из-за отсутствия должного азарта борьбы пришлось смириться с дележом II—III мест.

Защита Нимцовича Унгуреану — Гипслис

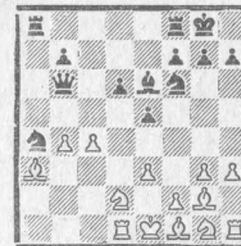
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 Ka6 7. e3. Неудачное продолжение, после которого белым не удастся решить проблему развития фигур королевского фланга. Также и после 7... a3 C:c3+ 8. Ф:c3 Ke4 9. Фd4 Ka:c5 10. b4 Kb3 11. Ф:e4 K:a1 12. Ce5 a5! черные получают хорошую игру. Поэтому следовало подумать о 7. Cд6.

7... K:c5 8. a3 C:c3+ 9. Ф:c3 d6! 10. f3. На 10. Лd1 могло быть 10... Kce4 11. Фd3 Фb6 с отличной игрой у черных. 10... e5 11. Cg3.



Международный мастер
Х. ЛИБЕРТ (ГДР)

11. Cg5 ведет к уже знакомой разменной комбинации: 11... Kfe4! 12. C:d8 K:c3 13. Ce7 Kb3! с перевесом у черных в эндшпиле. 11... a5 12. Лd1 Фb6 13. Фd2 Ka4 14. b4 ab 15. ab Ce6!.



В то время как силы белых на королевском фланге находятся как бы еще в зимней спячке, черные сумели организовать нападение на ослабленный ферзевый фланг противника.

16. e4 Лfс8 17. Ф:d6?. Проигрывает незамедлительно. Практические шансы белые сохраняли лишь после 17. Cf2. 17... Фе3+ 18. Ce2 Kb2 19. Ce5 K:d1, и белые сдались.

В турнире приняли участие еще три советских шахматиста: чемпион Грузии Георгадзе, чемпион Украины Альбурт и международный мастер из Литвы — шахматный ветеран Микенас. Достигнутые ими результаты не соответствуют их возможностям.

Мастер Георгадзе после первых неудач не выдержал напряжения борьбы и потерял интерес к турниру. Приводим партию, наиболее характерную для игры грузинского мастера в этом соревновании.

Сицилианская защита
Георгадзе — Пытель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Ce7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. a3 Kd7 13. g5 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фс5.



Перед партией Георгадзе спрашивал: «Что играть?» Так как польский шахматист довольно хорошо знаком с теорией, ответ казался простым: «По возможности следует отойти от теоретических вариантов. А самое лучшее — 1. a3!» Однако чемпион Грузии за пару минут, которые в основном ушли на запись ходов, получил эту теоретическую позицию. И выяснилось, что белые не знали всех тонкостей варианта.

В «высоком» стиле последовало 17. K:e6?! fe 18. C:e6 Kb6 19. Фh5+ g6 20. Фg4 Фе3, и белые сдались.

Но когда молодой шахматист мобилизуется, он становится не таким уж беспомощным.

Французская защита
Георгадзе — Беднарский

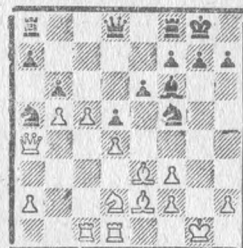
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ke4 5. K:e4 de 6. Cc4. Новое продолжение, создающее для черных определенные трудности. После 6. ... c5 следует 7. d5! с перевесом у белых.

6. ... Kd7 7. Ke2 c5 8. c3 Фс7 9. Cf4 e3 10. f3 cd 11. Ф:d4 b6 12. Cb5 Cc5 13. Фе4 Cb7 14. Фа4 0—0—0 15. 0—0—0 K:e5 16. Ф:a7 f6 17. Ca6 C:a6 18. Фа8+ Фb8 19. Ф:a6+ Фb7 20. Ф:b7+ Kр:b7 21. C:e5 fe 22. b4. Победитель турнира был не в состоянии найти опровержение плана белых и получил безнадежное положение. Еще последовало: 22. ... Cd6 23. Kg3 e4 24. K:e4 Ce5 25. g3 Ла8 26. Kрb2 Ла4 27. a3 Лha8 28. Ла1 Лс8 29. Лhe1 Лd8 30. Л:e3 Cc7 31. Kрb3 Лаa8 32. Kрc2 h5 33. Kg5 e5 34. h4 Лd7

35. Лd3 Ле7 36. Kрb3 Kрс6 37. a4 Cd8 38. Лad1 Cc7 39. Лd7 Л:d7 40. b5+, и черные сдались.

Наши мастера участвуют в международных турнирах не так уж часто. Поэтому им сразу следует настраивать себя на серьезную игру. Казалось, что чемпион Украины Альбурт рассматривал участие в Люблинском фестивале как тренировку перед более «ответственными соревнованиями». Ненужные дебютные эксперименты, легкость и быстрота, с которыми он получал худшие и проигрышные позиции, говорят не в его пользу. Тактика в его игре в настоящее время преобладает над стратегией.

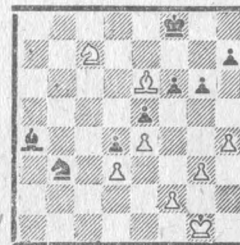
Георгадзе — Альбурт



19. ... C:d4! 20. C:d4 Фh4 21. f4 Ф:f4 22. Kf3 e5 23. K:e5 Лfe8. Связки по линии «е» и четвертой горизонтали вынуждают белых отдать заметную часть приобретенного материала. И потому-то они решаются на жертву ферзя. 24. c6 Л:e5 25. C:e5 Ф:a4 26. c7 Лс8 27. Л:d5 Фh4 28. Лcd1?. Следовало вернуть обратно ферзя путем 28. Лd8+ Л:d8 29. c8Ф, и вся борьба была бы еще впереди. Теперь же черным удастся реализовать материальный перевес. 28. ... Kb7 29. Лd7 Фg5+ 30. Kрh1 h5 31. Cf3 Ke3 32. fe Ф:e5 33. Лd8+ K:d8 34. Л:d8+ Kрh7 35. Л:c8 Фf5, и белые сдались.

Не смог выдержать тяжелый регламент — 15 туров за 16 дней да еще доигрывание неоконченных партий по утрам — Микенас. И в то же время в технике реализации перевеса ему не было равных.

Дода — Микенас



41. C:b3?. Записанный польским шахматистом ход оказался ошибочным. Спасение следовало искать в продолжении 41. Kрf1 Kc1 42. Cc4 Cc2 43. Ke6+.

41. ... C:b3 42. Kрf1 Kрe7 43. Kрe2 Kрd7! 44. Ka6 Kрс6 45. Kрd2 g5!. Черные грозят вторгнуться на пункт c3 и поймать коня белых, а также начать игру на королевском фланге. Избежать всех этих бед белые не в состоянии.

46. Kрc1 Kрb5! 47. Kc7+. Если 47. Kb8, то 47. ... Се6!, и конь белых гибнет. 47. ... Kрb4 48. Kрd2. На 48. Ke8 — 48. ... gh 49. gh Kc3.

48. ... gh 49. gh Cf7!. Чтобы спасти своего коня, белые вынуждены отдать пешку. Но и это не помогает. В партии было: 50. Kрe2 Kрс5 51. f4 Kрb6 52. Kd5+ C:d5 53. ed Kрс5 54. fe fe 55. h5 h6 56. Kрf2 Kр:d5 57. Kрf3 Kрe6 58. Kрg3 Kрf5 59. Kрf3 Kрg5 60. Kрe4 Kрf6 61. Kрd5 Kрf5 62. Kрс5 Kрf4, и белые сдались.

Специальным призом за лучшую партию (жюри: Клюгер, Микенас и Гипслис) был награжден мастер Плахетка, победивший Микенаса.

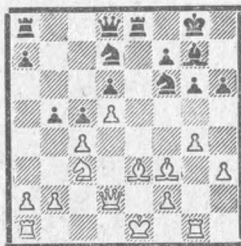
Староиндийская защита
Микенас — Плахетка

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. h3. Точнее было 9. Фd2, вынуждая черных после 9. ... ed 10. ed играть 10. ... Kрh7.

9. ... ed 10. ed Ле8 11. Kf3. И сейчас еще заслуживало внимания 11. Фd2 Kрh7 12. Cd3 с последующим Kge2, не позволяя черным разместить слона на f5. 11. ... Cf5 12. g4 Ce4 13. Фd2 Kbd7 14. Лg1. После 14. 0—0 черные ходом 14. ... C:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Беднарский Я. (Польша)	☞ 1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2		10
2. Гипслис А. (СССР)	1/2	☞ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1			9,5
3. Либерт Х. (ГДР)	0	1/2	☞ 1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1		9,5
4. Фогт Л. (ГДР)	1/2	1/2	1/2	☞ 1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1		9
5. Плахетка Я. (ЧССР)	1/2	0	0	0	☞ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2		8,5
6. Пеев П. (Болгария)	0	1/2	0	0	1/2	☞ 1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1		8
7. Шмидт В. (Польша)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☞ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		8
8. Дода З. (Польша)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☞ 1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2		7,5
9. Альбурт Л. (СССР)	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	☞ 1	1/2	1/2	0	1/2	1	1		7
10. Георгадзе Т. (СССР)	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	☞ 1/2	1/2	1	0	1/2	1/2		7
11. Клюгер Г. (Венгрия)	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	☞ 1/2	1	1	0	1		7
12. Шнапик А. (Польша)	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☞ 1/2	0	1/2	1/2		6,5
13. Микенас В. (СССР)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	☞ 1/2	1/2	0		6
14. Пытель К. (Польша)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	☞ 1/2	1/2		6
15. Унгуреану Э. (Румыния)	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	☞ 1		6
16. Ямроз З. (Польша)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	☞	4,5

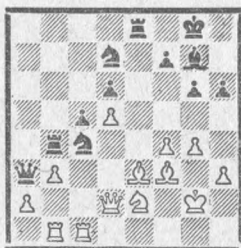
получают хорошую игру. 14. ... С:f3
15. С:f3 b5.



С помощью жертвы пешки черные начинают диктовать свою волю противнику, вынуждая его непрерывно отражать различные тактические угрозы.

16. cb. Если 16. К:b5, то 16. ... Ке5
17. Се2 Ке4. 16. ... a6 17. ba Л:a6
18. Крf1. Следовало решиться на обоюдоострое и неясное продолжение 18. 0—0—0 Крh7 19. h4 Фа5, ибо сейчас инициатива черных вполне компенсирует их небольшой материальный урон.

18. ... Ке5 19. Се4 Лb6 20. Лb1
Фа8 21. f4. Желание белых контролировать пункт e5 создает в их лагере новые слабости. 21. ... Кед7
22. Cf3 Лb4 23. Кpg2 Кb6 24. b3
Кfd7 25. Ке2 Фа3 26. Лgcl Кc4!



Поединок мастера Я. ПЛАХЕТКИ (ЧССР) и международного мастера Б. МИКЕНАСА (СССР).

Фотоснимки А. Гипслиса

27. Л:c4 Л:c4 28. Cf2 Лb4 29. Лc1
c4! У черных имеется выбор: либо открыть новые линии на ферзевом фланге, либо создать сильную проходную, дезорганизующую взаимодействие белых фигур. Черные избрали вторую возможность. На 30. bc последует 30. ... Лb2, а на 30. Л:c4 неприятно 30. ... Л:c4 31. bc Кc5.

30. Се1 c3 31. Фc2. Если 31. К:c3, то 31. ... Лd4. Возможно, что белым стоило рискнуть после 31. Л:c3 на игру без двух качеств. 31. ... Лc8 32. Кpg3 Фа7 33. Cf2 Фа6 34. Лd1 Ла8 35. Ке1 Фа3 36. Ле1 Лbb8 37. Ле2 Ле8 38. Се3 Ле7 39. Кd3 Лаe8 40. Сс1 Л:e2 41. Се2 Фа7. Белые проигрывают сражение, так как задержать вторжение неприятельских фигур в свой лагерь они больше не в состоянии.

42. Кf2 Фd4 43. Cf3 Ле1 44. Кd3. На 44. Са3? черные заготовили красивый финал — 44. ... Ф:f4+ 44. ... Лg1+ 45. Крh2 Лf1 46. Сg2 Л:c1! 47. К:c1 Фd2!. Белые сдались.



Фестиваль шахмат по республике

Х АЛУКСНЕНСКИЙ
ФЕСТИВАЛЬ

«За дружбу народов»

Довольно богатой оказалась «география» юбилейного фестиваля в старинном Алуksне: 31 команда (127 участников) представляла более двух десятков городов Советского Союза.

Это соревнование по традиции проводилось по швейцарской системе. 2 часа на 50 ходов, а затем по полчаса до конца партии — таков был контроль на этот раз.

Переходящий кубок, который, кстати (вернее, не кстати!), забыли прислать прошлогодние победители — шахматисты «Электроприбора» из Воронежа, завоевали представители треста строительных конструкций из Ростова-на-Дону (мастер В. Быков, кандидаты в мастера И. Каминник и Ю. Любарский, мастер Л. Любарская). Их результат 34,5 очка из 44.

30 очков, что определило II место, набрала команда «Аллан» (Орджоникидзе), в составе которой играли кандидаты в мастера Э. Равенский, Н. Новогрудский и Э. Медведева, а также перворазрядник Р. Дауров.

На пол-очка меньше у представителей г. Пензы — кандидатов в мастера Ю. Горшкова, А. Пимкина и перворазрядников Г. Борисова и Б. Вайс.

Далее места распределились следующим образом: 4. Школа высшего спортивного мастерства (Воронеж) — 27; 5. «Динамо» (Рига) — 26; 6. Оренбург — 26; 7. «Заря» (Калуга) — 24,5 и т. д.

В индивидуальном зачете у мужчин первенствовал к/м Ю. Горшков (Пенза), бывший вторым призером на VIII Алуksненском фестивале. Как и тогда, его результат на юбилейном фестивале 9 очков из 11. Столько же очков у к/м Ю. Любарского, но его подвел коэффициент. Третьим стал мастер В. Быков — 8,5. IV—V места поделили самый старший участник фестиваля к/м Р. Скуя (Алуksне) и к/м С. Кислов (Воронеж) — по 8 очков. Далее стали Л. Юлдыбаев (Уфа), к/м И. Каминник (Ростов), А. Луковников (Воронеж), Н. Новогрудский (Орджоникидзе) и Л. Бобовников (Ростов) — по 7,5 очка и т. д.

С помощью системы коэффициентов определена победительница и в женском турнире. Это — к/м Э. Медведева (Орджоникидзе) — 9,5. Такой же очковый баланс у мастера Л. Любарской из Ростова-на-Дону. По 7 очков у Г. Хруцкой (Ростов н/Д), И. Вевере (Рига), И. Кабановой (Свердловск) и Б. Вайс (Пенза).

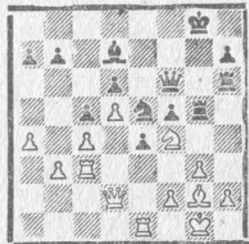
В программу фестиваля входили и блицтурниры. У мужчин с одинаковым результатом (по 15 очков из 19) к финишу пришли кандидаты в мастера Г. Дубивка (Кировоград), И. Пахомов (Стерлитамак) и Я. Будовскис (Валмиера). У женщин лучшими были И. Вевере (Рига), В. Куляс (Жовтнево) и И. Ширинская (Волжск).

На закрытии фестиваля все его участники были награждены юбилейными значками, команды — памятными вымпелами.

Гости фестиваля не только смогли вволю наиграться в шахматы, но и хорошо отдохнули у живописного Алуksненского озера, померились спортивным умением со сборными города по волейболу, баскетболу, футболу. В свободные от игры дни побывали на экскурсиях по Алуksне, северной Латвии, Эстонии. Уезжая, они благодарили гостеприимных хозяев и их главного предводителя — общественного инструктора Алуksненского клуба Арту Шпаца за прекрасно организованный фестиваль.

З. Рекшан,
главный судья X Алуksненского фестиваля

Горшков — Любарский

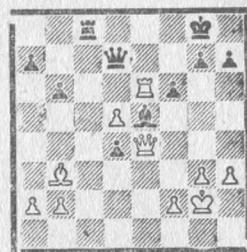


Белые умело отбили атаку противника, а по дороге приобрели и «материал», что решило исход сражения.

29. f3 Лg7 30. fe fe 31. С:e4 Кg4 32. h3 Ке5 33. Сg2 Фg5 34. Лсe3 Лf7 35. Фе2 Лh6 36. Лf1 a6 37. a5 Фh6 38. Ле1 Cf5 39. Лf1 Фg5 40. Ке6 Фh6 41. К:c5 С:h3 42. Л:f6 Л:f6 43. Ке4 Лg6 44. К:d6 С:g2 45. Кр:g2 Фg5 46. Ке4 Фh6 47. Кf6+ Л:f6 48. Л:e5 Фg6 49. Ле8+ Кpg7 50. Ле7+ Кpg8 51. Ле8+ Кpg7 52. Ле7+ Кpg8 53. Л:b7 Фg5 54. Ле7 Фf5 55. Ле8+ Кpg7 56. Фе7+ Кrh6 57. Ф:f6+. Черные сдались.

Сицилианская защита
Р. Скуя — Юлдыбаев

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Сс4 e6 5. Фе2 Кс6 6. 0—0 Се7 7. Сb3 0—0 8. d4 cd 9. cd e5 10. de ed 11. Лd1 Фс7 12. h3 Сс5 13. Кс3 Се6 14. Кd5 С:d5 15. ed Кd4 16. К:d4 ed 17. Сg5 Лfe8 18. Фf3 Ке4 19. Cf4 Фd7 20. Ле1 Кd6 21. Се5 f6? 22. С:d6 Л:e1+ 23. Л:e1 С:d6 24. Ле6 Ле8 25. Фе4 Лс8 26. g3 Се5 27. Кpg2 b6.



28. Ле7! Фd6 29. Фg4
Черные сдались.

Беспроигрышная
лотерея

Фестиваль
шахмат по республике

Наконец-то и мне довелось познакомиться с одним из латвийских шахматных фестивалей, о которых раньше я слышал и читал много хорошего. «Вентспилс-72» проводился всего второй раз и не блистал количеством участников (только 68). Но и он сделал меня горячим поклонником фестивалей.

Турниры эти существенно расширяют круг соревнований, в которых могут участвовать периферийные шахматисты, встречаясь с представителями других городов и республик. Происходит полезный обмен опытом, появляются новые идеи. А кроме того, путешествие всегда манит...

Итак, латвийские фестивали — беспроигрышная лотерея! Играют, как правило, командами, в каждой трое мужчин и одна женщина. Неполный состав — не помеха. Можно «доукомплектовать» за счет местных шахматистов. А на крайний случай всегда есть возможность участвовать в личном зачете.

Очень скоро я убедился, что оптимальный вариант таких соревнований — турниры (мужской и женский) по швейцарской системе с суммированием личных вкладов в командную копилку. Ведь понятие «команда» здесь носит условный характер. Многолюдный «швейцарский» турнир обладает огромной притягательной силой для всех участников (особенно вначале, когда каждый солдат мечтает стать генералом).

Если силы участников (и команд) очень разнятся, швейцарская система сближает результаты, а следовательно, обостряет спортивную борьбу.

На этот раз команда «Урожай-1» из Ростова (мастера В. Быков и Л. Любарская, кандидаты И. Каминник и Ю. Любарский) была на голову выше остальных и набрала 31 очко из 43.

И в женском, и в мужском турнирах все решалось в последний день. Л. Любарская (8 очков) опередила на пол-очка второго призера — хозяйку поля Э. Циелаву и третьего — М. Петренко из команды «Труд» (Оренбург).

Победитель мужского турнира — И. Каминник (9 очков). По 8,5 очка у мастеров А. Чеснаускаса, В. Быкова и подлинного героя турнира перворазрядника Г. Россолько из команды минского часового завода. Имея после трех туров лишь пол-очка, этот агрессивный и изобретательный шахматист выиграл затем 8 партий подряд, в том числе у победителей.

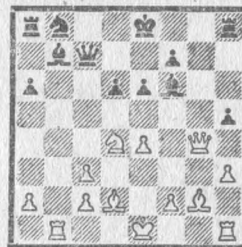
Настало, по-моему, время на ближайшем всесоюзном совещании судей обменяться опытом проведения подобных фестивалей. Тысячи играемых ежегодно партий не мешает просматривать специалистам-теоретикам.

Л. Абрамов,
международный арбитр

Из партий вентспилсского фестиваля

Чеснаускас — Островский

Россолько — Каминник



16. К:e6! fe 17. Фg6+ Кре7 18. e5! С:g2 19. ef+ Кpd8 20. Ф:g2 d5 21. Фg7 Ф:g7 22. fg Лg8 23. Ch6 Кd7 24. Лg1 Лс8 25. Лg3 Крс7 26. Лf3 Крс6 27. Лf7 Лсe8 28. f4 h4 29. Кре2 Кс5 30. Крf3 Лс8 31. Кpg4 Ке4 32. Кр:h4 Кd6 33. Лf8 Кf5+ 34. Л:f5 ef 35. Кpg5 Крс5 36. Кр:f5 Крс4 37. Кpg6 Кр:c3 38. f5. Черные сдались.

69. b6 Сс6 70. Сb5!! С:b5 71. b7 С:d3+ 72. Крb3!. Красивая позиция! У черных большой материальный перевес, но они бессильны против превращения пешки b7 в ферзя.

72. ... Крf8 73. Лс7 Сс2+ 74. Крb4! Са4 75. b8Ф+ Се8 76. Ch6+. Черные сдались.

Сицилианская защита
Чеснаускас — Щетинин

Защита двух коней
Красноперов — Колегов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Се3 Кf6 6. Кd2 Фс7 7. f4 Кс6 8. Фf3 К:d4 9. С:d4 Ф:c2?! 10. Cd3 Фа4 11. Кb3 Фb4+ 12. Крf2 Се7 13. e5 Кd5 14. Лас1 b5 15. Се4 Сb7 16. Лhd1 0—0 17. a3 Фа4 18. Ке5 С:c5 19. С:c5 Лfс8 20. f5 Лс7 21. b4 Лс8 22. f6! К:b4 23. С:h7+! Кр:h7 24. Фh5+ Кpg8 25. Фg5 g6 26. Фh6. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К:d4 Cd7 8. С:c6 bc 9. Кb3? f6 10. ef Ф:f6 11. 0—0 Cd6 12. К1d2 К:d2 13. С:d2 0—0 14. Сс3 Фg6 15. Ле1? С:h2+! 16. Крf1. Не годится, разумеется, 16. Кр:h2 Л:f2 17. Лg1 Фh6+ 18. Кpg3 Фf4. 16. ... Л:f2+! 17. Кр:f2 Фg3+. Белые сдались.

Я. Нейманис

Рижского взморья — Юрмале в этом году гостило более 70 шахматистов, представлявших физкультурные коллективы и спортивные клубы Ленинграда, Киева, Минска, Львова, Одессы, Харькова, Воронежа, Риги и других городов страны.

Главные турниры юрмалских фестивалей — это командные соревнования по круговой системе. В первом потоке (VII фестиваль) победа досталась представителям ленинградского «Петроградца» (кк/м В. Зарудный, С. Зельдович, В. Смирнов и Н. Слухоцкая).

Третье место досталось команде «Дружба», скомплектованной из шахматистов Латвии и РСФСР. Ее возглавлял врач из Стренчи (Латвия) кандидат в мастера П. Граве, завоевавший I место на первой доске.



Л. ДОЛГИНИН («Шинник»)

VII ФЕСТИВАЛЬ «ЮРМАЛА-72»

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. «Петроградец» (Ленинград)	♙	1½	3½	3	1½	3½	4	4	21
2. Спортклуб (Воронеж)	2½	♙	2	3	3	3	3	4	20,5
3. «Дружба» (Латвия, РСФСР)	½	2	♙	3	2½	2½	4	4	18,5
4. Мехзавод (Волжский)	1	1	1	♙	2	4	3½	3	15,5
5. Конструкторское техбюро (Одесса)	2½	1	1½	2	♙	1½	3	4	15,5
6. Белорусское общество глухих — I	½	1	1½	0	2½	♙	3½	3	12
7. ДЮСШ — II (Рига)	0	1	0	½	1	½	♙	2	5
8. Белорусское общество глухих — II	0	0	0	1	0	1	2	♙	4

Более представительным оказался второй поток (VIII фестиваль), который принес победу шахматистам рижского радиозавода ВЭФ (кк/м А. Барвик, А. Дарзник, И. Сакович, М. Малаховская). Острую конкуренцию этому дружному коллективу составили ленинградский «Кировец» и волжский «Шинник». Здесь на первой доске лучшим был Л. Долгинин («Шинник»).

Участники фестивалей выезжали в одно из самых живописных мест Латвии — Сигулду, соревновались в блицтурнирах.

Следующий поединок между лидером рижан кандидатом в мастера А. Барвиком и лидером ленинградцев мастером В. Быковым сыграл немаловажную роль в судьбе переходящего приза VIII фестиваля.

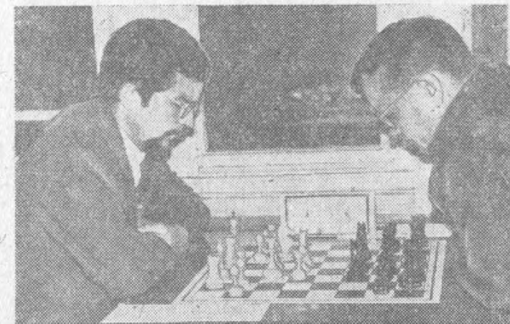


Победительница на женской доске Т. ГЕРМАНОВА (Львов).

На переднем плане капитан команды ВЭФ кандидат в мастера А. ДАРЗНИК. Фотографии И. Эглитиса

Сицилианская защита Барвик — Быков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7 Фf3 0—0 9. 0—0—0 Cd7 10. Jг1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cd3 Фа5 13. g4 e5 14. Ce3 ef 15. C:f4 Kd7 16. g5 g6 17. h4 b5 18. Kpb1 b4 19. Kd5



Поединок лидеров кандидата в мастера А. БАРВИКА (ВЭФ) и мастера В. БЫКОВА («Кировец»).



C:d5 20. ed Ke5 21. Фh3 Jfe8 (K:d3!) 22. h5 Cf8 23. Jh1 Cg7 24. hg hg 25. C:e5 J:e5 26. C:g6! b3 27. ab, и черные просрочили время.

П. Подник, главный судья Юрмалского фестиваля

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. ВЭФ (Рига)	♙	2	2½	2	4	3	2½	2	4	4	4	30
2. «Кировец» (Ленинград)	2	♙	2½	2	1½	3	3	4	4	4	4	30
3. «Шинник» (Волжский)	1½	1½	♙	3	3	2½	3½	3½	3	3½	4	29
4. ЛАЗ (Львов)	2	2	1	♙	1	2½	3	2	4	3½	3½	24,5
5. «Торпедо» (Минск)	0	2½	1	3	♙	1	1½	2	3½	3	4	21,5
6. «Авангард» (Черкассы)	1	1	1½	1½	3	♙	2	2½	2	3	3	20,5
7. «Свет шахтера» (Харьков)	1½	1	½	1	2½	2	♙	1	3½	3	3	19
8. «Молния» (Ленинград)	2	0	½	2	2	1½	3	♙	2	2½	3	18,5
9. Юрмала (Латвия)	0	0	1	0	½	2	½	2	♙	3	1½	10,5
10. ДЮСШ — II (Рига)	0	0	½	½	1	1	1	1½	1	♙	2	8,5
11. КЭМ (Киев)	0	0	0	½	0	1	1	1	2½	2	♙	8

Встреча

с

Алехиным

Мне не довелось видеть при жизни Александра Алехина — величайшего шахматиста всех, пожалуй, времен. Встретиться пришлось через много лет после его смерти — на сцене Московского драматического театра имени Н. В. Гоголя. А помог этой встрече другой известный шахматист, Александр Котов. На сей раз он выступил в качестве драматурга — пьеса написана гроссмейстером на основе собственного романа «Белые и черные», ставшего весьма популярным. Не меньшую известность получил в Москве и одноименный спектакль.

Я обратился с вопросом: «Каким вы увидели Алехина?» к автору пьесы, режиссеру, осуществившему ее постановку, актеру — исполнителю роли Алехина и зрителю. Вот что они сказали.

Гроссмейстер Александр Котов, драматург: Я написал роман, пьесу, и то не смог сказать всего об Александре Алехине, который мне близок и дорог. А что же можно сделать в коротком интервью?

Леонид Кулагин — исполнитель роли Алехина: К сожалению, у актера чаще не бывает такого момента, когда он может сказать: вот она, моя роль, хотя каждый где-то внутри вынашивает такую затаенную мечту. Нет, нет, то не думы о какой-то конкретной роли, скорее наоборот. И как редок, как счастлив тот момент, когда по прочтении пьесы, сценария или книги вдруг — именно вдруг и сразу — понимаешь, что это твоя единственная роль.

Сам я не шахматист. Романа Александра Котова не читал. Но когда узнал, что Борис Голубовский собира-



Сцена из спектакля Московского драматического театра имени Гоголя. В роли Александра Алехина — артист ЛЕОНИД КУЛАГИН.

Фото В. Сафронова

ется ставить пьесу по этому роману, я пошел в библиотеку, взял книгу и... не смог закрыть ее, пока не дочитал до конца! Мне было уже все равно — какой это роман, плохой или очень хороший. Для меня важно было другое — я понял, что это моя роль. Так что встреча с Алехиным была в известной степени случайной.

Сложностей возникло — не перечсть. И первая — невероятная противоречивость образа: колоссальная целеустремленность (а в этом чемпиону мира не смог бы отказать даже самый критично настроенный по отношению к нему человек) и порой полнейшая беспомощность в житейских вопросах. Но главное, что меня не скрюило, испугало: как играть гениального человека? Как показать гениальность ума величайшего русского шахматиста, к тому же чрезвычайно гордого, а эта черта в его характере зачастую заслоняла все.

Не знаю, насколько верным оказалось мое актерское решение, но я старался выразить гениальность Але-

хина как способность сконцентрировать свои силы на достижении одной цели (завоевание звания чемпиона мира), подчинить ей всего себя. Отсюда его фанатичная целеустремленность. Здесь я искал и ответ на вопрос, почему он не вернулся на Родину, хотя, конечно, трагическое недоумение, легшее в основу выступления против Алехина тогдашнего наркома юстиции Крыленко, тоже сыграло свою роль. А для сверх меры обидчивого Алехина это было равносильно шлагбауму на пути к Родине.

И, наконец, какое-то самоедство в его характере. Оно буквально мучает меня, актера, и по сей день, хотя сыгран уже не один спектакль. Но, поверьте, в каждом из них я ищу новые краски, мне все кажется, что чего-то образу недостает. (Как счастливы, должно быть, актеры, которых не покидает такое чувство, и как повезло зрителям, видящим таких актеров! — Л. К-в.)

В работе над этим образом я многое почерпнул для себя и открыл одну, казалось бы странную, на первый взгляд, вещь: психология спорта и психология искусства поразительно совпадают. И это мне очень помогло. Хотя должен заметить, что меня, как актера, больше, пожалуй, интересовал Алехин-человек, чем Алехин-шахматист. Поэтому меня так мучили проблемы совести в этом образе, причем невольно он настолько сливался со мною, что мне казалось

и кажется, будто все больные места Алехина, его страдания я ощущаю наяву. Поэтому все поступки своего героя я все время соизмерял с тем, насколько мне хватит сил побороть себя, сделать так, как велит единственный праведный судья — твоя совесть, совесть актера, совесть человека, дерзнувшего сыграть гениального Алехина.

Борис Голубовский — режиссер, заслуженный деятель искусств: Гениальный человек, каким бы гениальным он ни был, не должен, не может, по моему убеждению, быть только гением. Алехин же был таковым. Поэтому гениальный шахматист делал далеко не гениальные жизненные ходы. Причина, мне кажется, кроется в том, что он всего себя отдал только узко-профессиональной задаче. А ведь цель таланта — всеобъемлюща.

Почему мы решили обратиться к судьбе Алехина? Прежде всего потому, что его жизнь и его главная ошибка — не мимолетное историческое явление, иначе все это не могло бы нас заинтересовать.

Проблема внутреннего ренегатства — вот на чем мы делаем акцент, ибо эта проблема будет, очевидно, волновать все поколения людей. Не случайно в нашем спектакле одно из центральных мест занимает близкий к Алехину образ русского писателя Александра Куприна. Не случайно пересеклись судьбы двух гениев, их сблизили не только личная дружба и



Сцена из спектакля Московского драматического театра имени Гоголя «Белые и черные».

Александр Куприн (слева) — заслуженный артист РСФСР А. МОРОЗОВ.

Александр Алехин — артист ЛЕОНИД КУЛАГИН.

взаимная симпатия. Оба страдали ностальгией. И если у Куприна хватало решимости и сил вернуться в Россию, то Алехин так и не нашел их. Это — трагедия гениального человека, и переживалась она нами как собственная.

Некоторые зрители упрекали нас в том, что творческая сторона жизни чемпиона мира осталась как бы за бортом спектакля, выражали недоумение, почему над сценой висит огромная шахматная доска — и пустая. Но ведь если бы зрители стали анализировать партии, они волей-неволей потеряли бы нить спектакля, отвлеклись от главной идеи. А нас, повторяю, интересовал прежде всего Але-

хин-человек. Как получилось — судить зрителям.

Анатолий Лазарев — зритель, начальник химической лаборатории специального конструкторского бюро биофизической аппаратуры: — Меня привлекают в Алехине его необыкновенная целеустремленность, невероятная трудоспособность и огромный, правда, и это слово, наверное, какое-то неполное — шахматный талант. Нельзя не приветствовать первую попытку обращения к Алехину в театральном искусстве. Возможно, в кино это получилось бы лучше, потому что театр более статичен, а театральные приемы весьма специфичны. Очевидно и то, что, глубину шахмат трудно выразить словами. И тем не менее в це-

лом образ Алехина у Леонида Кулагина сложился удачно.

Актер и режиссер четко обозначили целеустремленность и работоспособность чемпиона мира, которые и привели его к достижению цели. Но то был успех преходящий. Для такого гениального человека, каким был Алехин, цель должна быть несомненно большей. Но его сломил отрыв от Родины. Мне кажется, что вот эту трагедию Алехина — трагедию человека обреченного, человека талантливого, так и не нашедшего точки опоры, театр показал весьма убедительно.

Поистине драматичен и логичен конец спектакля. Алехин собирается в Москву, он никак не может дождать-

ся подтверждения о приглашении в столицу СССР, и когда оно не приходит, Алехин, сразу постаревший лет на десять, осунувшийся, потеряв последнюю нить надежды, умирает от разрыва сердца. Телеграмма с приглашением в Москву уже не застаёт чемпиона мира в живых.

Хочется надеяться, что это обращение к образу Алехина — не последнее в советском искусстве. Думается, что когда-нибудь о выдающемся шахматном гиганте будет создан и фильм. И авторам фильма не грешно будет использовать все доброе, хорошее, что удалось Московскому театру имени Гоголя.

Л. Кулешов

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

«Шахматный король»*

«Шахматный король» — так звали Александра Александровича Алехина за границей и так он сам себя называл — выехал из России еще молодым. Он воспитывался в училище правоведения, вырос в старорежимном кругу. Любил подчеркивать, что он хорошего дворянского рода, упорно настаивал, чтобы фамилию его произносили без точек над «е». Когда, например, кто-нибудь спрашивал по телефону, можно ли поговорить с А. А. Алехиным, он неизменно отвечал: «Нет такого, есть Алехин».

По прибытии во Францию натурализовался, то есть стал французским гражданином. Многим русским это показалось обидным и непонятым. Зачем? Ведь и без французского паспорта «шахматному королю» можно было бы беспрепятственно разъезжать по всем странам.

С Алехиным я встречался довольно часто — мы были даже на «ты»; от него

самого или от общих друзей я слышал многое, дающее ключ к пониманию его поступков.

В беседе для печати он заявил мне:

— По всему миру разнесли, будто целью моей жизни было победить Капабланку. Но шахматы не имеют для меня столь подавляющего значения. Конечно, я хотел победить Капабланку: много лет готовился к матчу с ним. Но при чем тут «цель жизни»?

Дело в том, что Алехин считал себя не только первым шахматистом, на что он имел все права, но и вообще человеком громадного, всеобъемлющего ума, которому, естественно, подобает возвышаться над прочими смертными. «Такой человек, как я», «при моих данных» и т. д. часто вырывалось у него. Достигнув всемирной шахматной славы еще юношей, Алехин уверовал в свою звезду. Революция разрушила тот мир, где он выдвинулся. Перебравшись во Францию, задумал сделать там государственную карьеру, стать каким-то дипломатическим «спецом», заку-

льно вершить международные дела. Это было достаточно наивно: для француз он оставался иностранцем, недавно принявшим французское гражданство, и редко кому из влиятельных лиц импонировало по той простой причине, что шахматами мало увлекаются во Франции. В самой Франции «шахматный король» никакой особой славой не пользовался и проживал как рядовой обыватель, которому нет доступа в «весь Париж». Алехин томился, завидовал, вызывал у близких даже беспокойство частыми ссылками на... Наполеона, которому, мол, не в пример «некоторым», сами события подготовили путь к славе. Одно время подумывал перебраться в США. Затем что-то оборвалось в нем и он стал заживать. В пьяном угаре проиграл «шахматную корону» Эйве, затем, взяв себя в руки, вновь отвоевал ее, но запил снова...

Коренастый, с короткой шеей, Алехин производил впечатление сильного, волевого человека. Он умел говорить умно, с весом, но в речи его всегда проскальзывало невольное раздражение. Да, несомненно, что-то в его судьбе постоянно раздражало его. Вдохновлялся по-настоящему, когда говорил о шахматах, причем, если собеседник был иностранец, всегда подчеркивал, что самая высокая шахматная культура в Советском Союзе. И опять раздражался. «Вот я с вами толкую о шахматах, а ведь вы в этом ни черта не смыслите», — говорил его взгляд.

Алехин был, конечно, человеком больших страстей, но чужбина, сознание, что он не у себя, что только в том же «родном доме», о котором тосковал Бунин, его могли бы оценить по-настоящему, и в то же время какое-то малодушие, мешавшее ему решительно признать ошибочность своей разлуки с родиной, — все это надломило его, лишило внутренней опоры.

Я довольно часто встречался с Алехиным, бывал у него в доме, играл с ним и порой выигрывал... в бридж. Характерно, что Алехин хотел (впрочем, тщетно) достигнуть и в бридже самого высокого класса.

По-настоящему Алехин царил в Париже лишь в белом, обвитом растениями павильоне, где в саду Пале-Рояль помещался шахматный клуб. Это был главный шахматный центр французской столицы, там постоянно слышалась русская речь и тон задавали кроме Алехина — О. Бернштейн, С. Тартаковер, Е. Зноско-Боровский и еще другие эмигранты.

Встречал я Алехина и в парижской русской масонской ложе «Астрея», но скоро масонские «радения» надоели ему, и он нередко превращал и ложу в шахматный клуб, усаживаясь за шахматную доску с гроссмейстером Бернштейном.

И в домашней обстановке, и в масонской ложе я наблюдал в Алехине надрыв, неудовлетворенность собой.

* Л. Д. Любимов. «На чужбине». Издание «Советский писатель», Москва, 1963 г. Глава 6. «В плане более возвышенном...» стр. 177—179.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Игра на выигрыш

Комментирует мастер Эдмар Меднис

Для достижения приличного результата в чемпионате США необходимо выигрывать.

У кого же выиграть? Участники сильные, однако среди них есть новички, которых стоит «проэкзаменовать». Попробую восстановить ход своих размышлений в двух подобных партиях, сыгранных мною на чемпионате в этом году в Нью-Йорке.

Французская защита Попович — Меднис

1. e4 e6. Моя единственная французская в этом турнире. Почему? Дело в том, что Попович известен как остро атакующий игрок, а французская защита дает возможность противопоставить атаке прочную позицию.

2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 e5 5. Фg4. Как я и предполагал, Попович избирает острый вариант. Если теперь 5. ... Крf8 или 5. ... g6, то белые, почти не рискуя, добиваются лучшей позиции, поэтому мой ответ практически вынужден.

5. ... Ке7 6. dc. Самое здоровое продолжение. После крайне острого 6. Ф:g7 Лg8 7. Фh6 cd 8. a3 Ca5 9. b4 Сс7 10. Kb5 a6! 11. К:d4 С:e5 12. Kgf3 Kf5! черные по теории стоят хорошо. А Корчной доказал, что после 6. a3 Фа5! они без особого риска могут зарать качество.

6. ... Kbc6 7. Cd2 0—0 8. Kf3 f5 9. Фh4. Наиболее логичное из трех возможных продолжений. Если 9. Фg3, то 9. ... d4 10. Kb1 (или 10. Ке2) 10. ... С:c5, и у черных хорошая позиция, так как давление противника на пешку d4 не опасно. Плохо 9. еf, например. 9. ... Л:f6 10. 0—0 e5 11. Фh5 Лf5 12. Фh4 С:c3! 13. bc Фа5 14. Крb2 Kg6 15. Фg3 Ф:c5 16. Kh4 K:h4

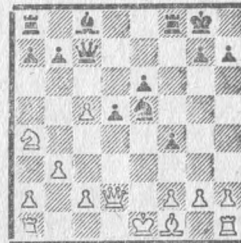
17. Ф:h4 Се6, и у черных лучше (Пич — Ульман, чемпионат ГДР, 1963 г.).

9. ... Kg6!. Очевидно, теоретическая новинка. Известным продолжением является 9. ... d4 10. Ке2 С:d2+ 11. К:d2 Фd5 12. Kb3 Kg6. Пугем 13. Фh3! Kg:e5 14. 0—0—0 белые получают некоторый перевес благодаря слабости черной пешки d4.

10. Фh3?. У белых не столь мощная позиция, чтобы позволить себе такую потерю времени. Необходимо было играть 10. Ф:d8 Л:d8 11. Ка4! После 11. ... Cd7 возникал интересный эндшпиль, возможно, с равными шансами.

10. ... Kg:e5 11. К:e5 К:e5 12. Фе3. С этого момента белые защищаются лучшим образом, но решающая ошибка уже совершена. 12. 0—0—0 Kg4! 13. Фg3 С:c5 вело к позиции с лишней пешкой и большими перспективами у черных.

12. ... Кс6 13. Ка4 Фа5! 14. b3 f4! 15. Фd3 Ке5 16. Фd4 С:d2+ 17. Ф:d2 Фе7!. Преимущество черных складывается из перевеса в развитии, неопределенности положения короля соперника и слабости пехотинца с5. Непосредственными угрозами являются 18. ... Kf3+ 19. gf Фе5+ с выигрышем качества и 18. ... Cd7 с приобретением пешки.



18. Фd4 Cd7 19. Kb2 Лас8 20. Се2. Если 20. ... b4, то черные играют просто 20. ... Кс6 21. Фе3 (21. Фd2? Фе5+) e5!, и у противника нет удовлетворительного продолжения.

20. ... Кс6. Логичнее было немедленное 20. ... f3, но испытывая недостаток времени, я хотел сперва повторить ходы.

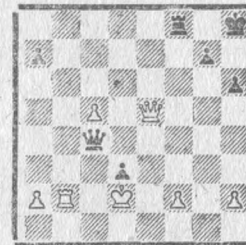
21. Фd2 Ке5 22. b4 f3 23. gf К:f3+ 24. С:f3 Л:f3. Заманчиво 24. ... Фе5+ 25. Се2 Ф:b2, но после 26. 0—0 не видно, чего же черные добьются. Поэтому я решил попытаться сохранить свое преимущество простыми логичными ходами.

25. Kd3 Лсf8 26. 0—0—0 Сb5 27. Фе2 С:d3 28. Ф:e6+ Крh8 29. Л:d3 Л:d3. Мне казалось, что после 29. ... Фf4+ белые могут удерживать позицию с помощью 30. Лd2, поэтому я вновь избрал ясное продолжение.

30. cd Фf4+ 31. Фе3 Ф:b4 32. d4 b6!. Король белых далеко не в безопасности, и положение их весьма сомнительное. 33. Le1 bc 34. dc h6 35. Le2 d4 36. Фе5 Фс4+ 37. Лс2 Фf1+ 38. Крb2 Фb5+ 39. Крс1 Фf1+ 40. Крb2 Фb5+ 41. Крс1. Записанный ход. Другие маршруты короля быстро проигрывают: 41. Кра3 Лf3+ или 41. Кра1 Лb8 42. Фе1 d3 43. Лd2 Фс4 44. Лb2 Л:b2 45. Кр:b2 Фс2+ 46. Кра1 d2.

1. e4 Kf6. Марц был единственным среди участников чемпионата, практиковавшим эту защиту. Он применял ее всякий раз в ответ на 1. e2—e4 и добился двух ничьих в четырех партиях.

41. ... d3 42. Лb2. 42. Фb2 плохо из-за 42. ... Фе8! 43. Лd2 Л:f2!. 42. ... Фе4+ 43. Крd2!. Единственная (и поразительная!) защита. После 43. Крb1 Лс8! у белых нет ничего лучшего, чем проигранный эндшпиль, к которому ведет 44. f3 Л:c5 45. Фе8+ Крh7 46. Фе4+.



43. ... Лf3!. Только так! После «нормального» 43. ... Л:f2+ 44. Крe3 выигрыша нет: а) 44. ... Л:b2 45. Ф:b2 Ф:c5+ 46. Кр:d3; б) 44. ... Лf8 45. Лb8!; в) 44. ... Лf1 45. Фе8+! Крh7 46. Фе4+.

Теперь черные грозят 44. ... Фg4, а на 44. h3 у них имеется ответ 44. ... Фh4!

44. Фb8+ Крh7 45. Фе5! Фg4 46. h3! Фg6!. Опять единственный путь к победе. После 46. ... Фh4 белые могут сыграть 47. Крс1. Если 46. ... Л:h3, то 47. Лb7!, и нет хода 47. ... Лf3 из-за 48. Л:g7+ и 49. Фе4+. Недостаточно также 46. ... Ф:h3 ввиду 47. Фе4+ Фf5 48. Ф:f5+ Л:f5 49. Лb5!

47. Фd4?. Теперь черные выигрывают без особых усилий, но удовлетворительной защиты у соперника нет: а) 47. Крс3 d2+! 48. Кр:d2 Фd3+ 49. Крс1 Фf1+!; в) 47. a4 a5 48. Лb6 Л:f2+ 49. Крс3 Лс2+ 50. Крb3 Фf7+.

47. ... Фg5+ 48. Крd1 Фg1+ 49. Крd2 Л:f2+ 50. Кр:d3 Фd1+. Белые сдались.

Защита Алехина Меднис — Марц

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. c4 Kb6 8. h3 Ch5 9. ed cd 10. Кс3. Обычный ход, но более гибким и, вероятно, лучшим является продолжение Матуловича 10. Kbd2. Очень интересно 10. a4!, как играл

Эванс против Марца в VIII туре. После 10. ... 0—0 11. а5 белые имели хорошую игру.

10. ... 0—0 11. Ce3 d5!. Если 11. ... Kc6, то 12. d5!, и белые получают небольшое, но ясное преимущество. Ходом в тексте черные осуществляют интересный маневр, который дает им равные шансы.

12. c5 C:f3 13. C:f3 Kc4 14. Cc1 Kc6 15. b3 K4a5 16. Lb1 Cf6 17. Ke2 a6! 18. a4!?. После нормального 18. b4 Kc4 19. a4 b5! черные успешно блокируют ферзевый фланг и имеют полное равенство. Поэтому я надеялся добиться успеха, изменив порядок ходов.

18. ... b6 (?). Теперь белые добиваются своей цели. Правильно 18. ... Kb4!. После 19. Ca3 K5c6 шансов у них нет.

19. b4 Kc4 20. b5 ab 21. ab Ke7 22. c6 Kf5 23. Фd3.



Легкие фигуры черных стоят хорошо, однако проходная пешка на c6 настолько сильна, что обеспечивает белым перевес.

23. ... Ла2? 24. Kc3! Ла7 25. K:d5!. Как разительно может изменить си-

туацию один только ход. Мой соперник находит тонкий маневр, позволяющий сохранить материальное равенство, но спасти партию уже нельзя.

25. ... K:d4 26. K:f6+ Ф:f6 27. Ф:c4 K:f3+ 28. Kph1!. Но не 28. g1 Фg6+, выигрывая ладью. 28. ... Фd4. Видимо, лучше было 28. ... Kd4 29. Ce3 e5. В этом случае белые добивались решающего преимущества путем 30. f4 Kf5 31. C:b6 Kg3+ 32. Kpg1 K:f1 33. L:f1! Лаa8 34. Cc5 Lfe8 35. fe Ф:e5 36. b6!.

29. Фе2! Kh4 30. Ld1 Фf6 31. Ce3 Lb8 32. Lbc1 Фе7 33. Фc4 Лc7 34. Ld7! Л:d7 35. cd.



35. ... Ф:d7. От угрозы 36. Фc8 (+) нет защиты. 36. Ф:h4 Ф:b5 37. Фе7! Фf5 38. Фc7 Ле8. Черные собрались было переместить ладью на a8 (допуская 39. Фc8+), но, еще не выпустив из рук фигуры, увидели угрозу и поставили ладью на другое поле.

39. Ф:b6 h5 40. Фc5 e5 41. Фb5!. Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры.

Сокращенный перевод из журнала «Chess Life and Review» (США)

На чемпионатах братских республик

ГРУЗИЯ

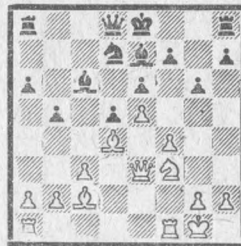
С БОЛЬШИМ ОТРЫВОМ

Случилось так, что в нынешнем чемпионате не смогли принять участие три сильнейших шахматиста республики: гроссмейстеры Б. Гургенидзе, Э. Гуфельд и международный мастер Р. Джинджихашвили, поэтому мастеру Т. Георгадзе никто не смог составить серьезной конкуренции. Задолго до окончания турнира он обеспечил себе I место (13,5 очка из 17).

Мастер агрессивного стиля, знаток теории, Т. Георгадзе впервые становится чемпионом Грузии. Теперь, надо полагать, он попытается продвинуться еще выше по республиканскому «Ранг-листу».

Французская защита Георгадзе — Микадзе

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kd3 cd 8. K:d4 Kc5 9. Ce3 Ce7 10. Kg3 K:d4 11. C:d4 Cd7 12. Cd3 a6. И после 12. ... K:d3+ и 13. ... a6 у белых лучшие шансы. 13. Cc2 Cc6 14. 0—0 b5 15. Фе1 g6. Угрожало 16. f5. 16. Фе3! Kd7. Если 16. ... Ke4, то 17. C:e4 de 18. Kd2, и не видно компенсации за потерянную пешку.



17. f5! Kb8. Над этим ходом Микадзе продумал час с лишним. Как сыграть черным? Если 17. ... gf, то 18. C:f5, на 17. ... ef — 18. e6 Kf6 19.

ef+ Kpd7 20. Ke5+ Kpd6 21. Cc5+ Kpc7 22. Cb6+. 18. fe fe 19. Фh6. Заслуживало внимания Cb6, и черные в критическом положении.

19. ... Kpd7 20. Ce3! Kpc8 21. Kg5 C:g5 22. C:g5 Фc7 23. C:g6 Jlg8 24. Cf7 Jlg6 25. C:g6 hg 26. Ф:g6 Cd7 27. Лаe1 Kpb7 28. Ce7 Kc6 29. Cd6 Фb6+ 30. Kph1 Lh8 31. Lf7 Фd8 32. Ф:e6 L:h2+ 33. Kp:h2 Фh4+ 34. Фh3, и черные сдались.

На II месте мастер Д. Джаноев (11), незадолго до этого турнира ставший чемпионом Тбилиси, III — мастер Э. Убилава (10,5). По 10 очков у мастера А. Буслаева и к/м Э. Микаэляна.

Успешно выступил дебютант чемпионата 17-летний Р. Дадияни, выполнивший норму кандидата в мастера. Г. Гамрекели

△ △ △

РСФСР

РАЗЫГРАНО ПЯТЬ ПУТЕВОК

Чемпионкой России стала студентка Свердловского института народного хозяйства мастер Л. Саунина (12,5 из 17). II — О. Педько (Сочи) — 11,5, III — А. Эпштейн (Горький) — 11, IV—V — О. Игнатьева (Москва) и Т. Белова (Псков) — по 9,5 очка.

Все они получили путевки в полуфинал первенства СССР. Три главных призера будут играть в международном женском турнире.

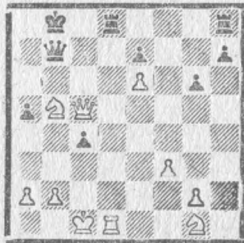
Защита Уфимцева Алехина — Саунина

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. h4 Kd7 7. h5! Kb6 8. 0—0—0 a5 9. h6!. Энергично, выигрывая пешку. 9. ... Cf8 10. d5! c5 11. C:b5+ Cd7 12. e5 C:b5 13. K:b5 Kc4 14. Фе3 K:e3 15. Фе3 Фd7 16. c4 C:h6. А что делать? Королевский фланг черных не развит. 17. Л:h6 K:h6 18. e6! fe 19. de Фb7 20. Ф:h6 0—0—0 21. f3 d5 22. Фg5 dc 23. Ф:c5+ Kpb8.

Подписка на газеты и журналы на 1973 год заканчивается 25 ноября.

Не забыли ли вы подписаться на журнал «ШАХМАТЫ»? Напомните и знакомым. После 25 ноября можно подписаться с февральских номеров.

Индекс журнала «ШАХМАТЫ» во всесоюзном каталоге — 77266. Индекс журнала «ШАХС» — 77267.



24. Лd7! Л:d7 25. ed Лd8 (25. ... Ф:d7 26. Фе5+) 26. Фе5+ Кра8 27. Кс7+ Крb8 28. Ке6+ Кра7 29. Ф:a5+ Фа6 30. Ф:a6+. Черные сдались.

Это единственное поражение победительницы.

Решающей в борьбе за первое место была следующая встреча.

Скандинавская защита Саунина — Педько

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 c6 8. Cd2 Kbd7 9. 0—0—0 e6 10. Cc4 Фc7 11. g4 Kb6 12. Cb3 a5 13. a4 Kbd5 14. Лhe1 0—0—0 15. Ке2 Ке8 16. Kg3 b6 17. Крb1 h6 18. h4 g6 19. c3 Лg8 20. Ке4 Крb7 21. g5 h5 22. c4 Kb4 23. Cf4 Фd7 24. d5 ed 25. cd c5 26. d6 Ке6 27. Cc4 Лb8 28. Cb5 Лс8 29. Лd5 Cg7? 30. Л:c5 Cf8 31. Лсc1 Кра7 32. Л:c6 Л:c6 33. C:c6 Фf5 34. C:e8, и белые выиграли.

Н. Полторанов,
судья республиканской категории



ЛИТВА

ПОДАРОК КАИССЫ

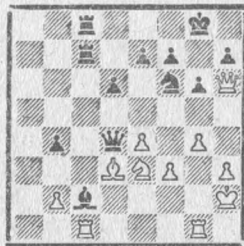
Как мы уже сообщали, нынешний чемпионат Литвы не выявил победителя. И вот дополнительный матч из шести партий между мастером А. Бутнорюсом (Каунас) и кандидатом в мастера Г. Пиешинной (Вильнюс) состоялся.

Следующая встреча была самой драматичной и, по сути дела, решила судьбу чемпионского титула.

Сицилианская защита Пиешина — Бутнорюс

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 a6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. g3 g6 7. Cg2 Cg7 8. 0—0—0 9. h3 Ке6 10. Ce3 Cd7 11. Крh2 Лс8 12. К:c6 C:c6 13. Фd2 b5

14. a3 Фс7 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 a5 17. Лac1 Фb7 18. f3 b4 19. ab ab 20. Kd1 Лс7 21. Ке3 Фb6 22. Лg1 Лfс8 23. Cf1 Ca4 24. Cd3 Фd4 25. g4 C:c2?. Не замечая коварной реплики. Следовало играть 25. ... Ф:b2.



26. Кf5! Фе5+ 27. f4 К:g4+ 28. Л:g4 Фf6 29. Лh4 Фh8 30. e5 de 31. b3 e6 32. Kd6 e4 33. Cc4 Лd8 34. Л:c2 Л:d6 35. Фg5 Л:c4?. Правильно было 35. ... Фd4!. 36. bc b3 37. Ле2 b2 38. Фb5 Фd4 39. Ф:b2 f5 40. c5 Ф:b2 41. Л:b2 Лd8 42. c6 Лс8 43. Крg3 h5. Возник нешаблонный эндшпиль, в котором белые имеют ладью за две пешки, однако противнику удается найти спасение. 44. Лс2 Крf7 45. Крf2 Кре7 46. Кре3 Лd8. Нельзя 46. ... Крd6 из-за 47. Лg2.

47. Лс3 Крf6 48. c7 Лс8 49. Крd4 Кре7 50. Лс1 Крf6 51. Лс6 Кре7 52. Лс2 Крf6 53. Лс4 Кре7 54. Лс3 Крf6 55. Лс6 Кре7 56. Кре5 e3 57. Л:e6+ Крf7 58. Л:h5 gh 59. Кр:f5 Л:c7 60. Л:e3 Лс5+ 61. Ле5 Лс3 62. h4 Лg3 63. Кре4 Лh3 64. Л:h5 Крf6. На эту позицию черные шли после домашнего анализа.

Однако ... 65. Лf5+ Крg7 66. h5 Лh1 67. Ла5 Крf7 68. Ла7+ Крf6 69. Ла6+ Крf7 70. h6 Крg8 71. Крf5 Крh7 72. Лg6 Ла1 73. Ле6 Ла5+ 74. Крg4 Ла1 75. f5 Лg1+ 76. Крf4 Лf1+ 77. Крg5 Лg1+ 78. Крf6 Лf1?, и последняя ошибка все сводит на нет. Обязательным было 78. ... Ла1. 79. Ле2 Ла1 80. Лd2 Лf1 81. Кре6 Ле1+ 82. Крf7 Ла1 83. f6 Ла7+ 84. Кре8 Крg6 85. h7, и черные просрочили время.

Набрав 3,5 очка в пяти партиях, Пиешина впервые стал чемпионом Литвы и стал им в свой день рождения — Гинтаугасу исполнилось двадцать лет.

И. Жиняускас,
главный арбитр матча



ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

В командных соревнованиях на первенство страны хорошо зарекомендовал себя латвийский кандидат в мастера Ю. Зелинский. В трех турнирах он набрал 70% очков.

Результаты. I командное первенство: +6, =4; II: +4, =7, -0; III: +4, =7, -1.

Знакомим вас с фрагментом и партией Ю. Зелинского, сыгранными им на предыдущих турнирах.

Зелинский — Анищенко
I командное первенство СССР, 1967 г.



33. Крd3!. Единственный ход. После 33. Кре3 или 33. Кре1 шансы на выигрыш были бы только у черных. 33. ... Л:f2 34. Kb7 Лf3+ 35. Крс2 Се7 36. Ка5 Сb4 37. Kb7 Лс3+ 38. Крb2 Лс7 39. Кс5 C:c5 40. dc Л:c5. Черные выиграли пешку. Но здесь решает не количество пешек, а скорость их продвижения к полю преобразования.

41. Лс1! Ла5 42. Кра3 Ла8 43. b4 d4 44. b5 d3 45. Крb4 e5 46. b6 Лd8 47. Крс3 e4 48. Крd2 f5 49. b7 e3+ 50. Кр:e3 d2 51. Лb1!. Черные сдались.

Староиндийская защита Северинов — Зелинский

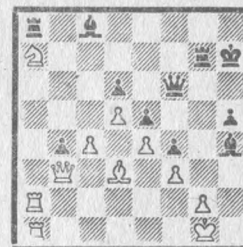
II командное первенство СССР, 1969 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5 a5. Система защиты, разработанная украинскими шахматистами.

Черные своевременно предупреждают инициативу противника на ферзевом фланге.

8. 0—0 Ка6 9. Cg5 h6 10. Ch4 Фd7 11. Kd2 c5 12. Cg3 Фе7 13. a3 Kd7 14. Ka2 f5 15. f3 Кf6 16. b4 ab 17. ab Kh5 18. Kb3?. Чернопольный слон очень бы пригодился. 18. ... К:g3 19. hg f4! 20. g4 b6 21. bc bc 22. Ка5 h5 23. Ке6 Фf6 24. gh Ch6 25. Cd3 gh 26. Кс3 Крh7 27. Фb3 Лg8 28. Лf2 Cg5 29. Kb5 Ch4 30. Лb2 Лg7 31. Кba7 Kb4!. Жертва пешки подчеркивает неудачное расположение белых фигур.

32. К:b4 cb 33. Лba2.



Белые добились своего на ферзевом фланге, но это ничего им не дает — атака противника на короля уже неотразима.

33. ... Ch3. Грозит 34. ... C:g2 34. Cf1 Cd7 35. Kb5 Cg3! 36. Л:a8 Фh4 37. Cd3 Cf2+ 38. Крf1 Л:g2!. Белые сдались.

Примечания Ю. Зелинского.

Сицилианская защита
Санакоев — Штерн

VI чемпионат мира, 1971/72 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. h4 Ke5 12. Cb3 Jfс8 13. h5 K:h5 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 J:c3 16. bc Jс8 17. J:h5 gh 18. Ke2. Этот ход — новинка, но вряд ли он сильнее обычного 18. Kрb1.

18. ... Jс5! Но не 18. ... Cb5 19. Jh1, с атакой белых. 19. Kf4 Ф:c3 20. Kd5 J:d5. Черные могли посредством 20. ... Фа1+ 21. Kрd2 Фd4+ форсировать ничью. 21. J:d5. Если 21. ed, то 21. ... Cf5 с угрозами Kc4 или Kd3+.

21. ... Фа1+ 22. Kрd2 Cc6 23. Фg5+ Kрf8 24. Jа5 Фg1 25. Kpe2 b5 26. Фh6+ Kpg8 27. Фе3. На 27. Фg5+ последовало бы 27. ... Kg6 28. Фе3 Ф:g2+ 29. Фf2 Kf4+. 27. ... Ф:g2+ 28. Фf2 Фh1 29. J:a7 h4 30. J:e7 b4!.



31. J:e5 de 32. Фb6 Фg2+ 33. Kpe1 Фg6 34. Фd8+ Kpg7 35. Ф:h4 Фg1+ 36. Kрd2 Kpg6! 37. Фh3 Фg5+ 38. Kрd1 f5 39. Cc4 h5 40. ef+ Kрf6 41. Cd3 h4 42. Ce4 Фg3! Важный темп. После 43. Ф:g3 hg 44. Kpe1 Cb5 45.

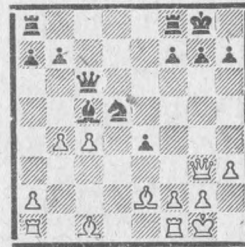
Cd3 C:d3 46. ed Kр:f5 47. Kрf1 Kрf4 черные добиваются победы в пешечном эндшпиле.

43. Фf1 C:e4 44. fe h3 45. Фа6+ Kpg5 46. Фg6+ Kрf4 47. Фh6+ Kрf3 48. f6 h2. Белые сдались.

Защита Каро-Канн
Васкольников — Садовый

Турнир «памяти В. Заднепряного»,
1971/72 гг.

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d4 de 7. Фе3 Kbd7 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 Kf6 10. Фd3 Фd5 11. c4 Фd6 12. Ce2 e5 13. d5 e4 14. Фc2 Ce7 15. dc Ф:c6 16. 0—0—0 17. Фc3. В партии Фишер—Керес (Блед, 1961 г.) встретилось 17. Ce3, и после оживленной игры партия окончилась ничью. Здесь белые избрали другой план, но наткнулись на неприятную реплику. 17. ... Cc5 18. b4 Kd5! 19. Фg3.



19. ... K:b4 20. Cb2 f6 21. a3 Kc2 22. Jаb1 Jаd8 23. Фb3 Jd2 24. Cd1 Ke1! 25. J:e1 C:f2+ 26. Kрf1 C:e1 27. Kр:e1 J:g2 28. Cd4 Jd8 29. c5+ Kрf8 30. Фе3 Фc7 31. Ce2 Jg3 32. Ф:e4 J:h3 33. Cf2 Jе8 34. J:b7 J:e4 35. J:c7 J:a3 36. c6 Jа2. Белые сдались.

БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ МИРА, 1969—1972 гг.

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Ленинград	▣	6	8,5	10,5	10	9	44
2. Литва	9	▣	9	6	8	10,5	42,5
3. Польша	6,5	6	▣	10	7	10,5	40
4. Эстония	4,5	9	5	▣	8	10	36,5
5. Латвия	5	7	8	7	▣	7	34
6. Финляндия	6	4,5	4,5	5	8	▣	28

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И КВАРТАЛА

№ 578. С. Шедей. Тематический ложный след: 1. Jа5a3? угр. 2. Cc3X, 1. ... Ф:a2 2. Cc5X, но 1. ... Ce4! Решение: 1. Фg7 угр. 2. Cc5X, 1. ... Ф:a2 2. Cc3X, 1 очко.

№ 579. С. Цырулик. 1. Jс2 угр. 2. Kf3+, 1. ... ba 2. Kрd2, 1. ... b5 2. Kр:d3, 1. ... g3 2. Jсb. 1. Фc1? Cd8!, 1. Jе2? g3! 2 очка.

№ 580. Н. Якуния. 1) 1. Jе5 Kg5 (Kd5?) 2. Ce6 Ke7X, 2) 1. Kge5 Kd5 (Kg2?) 2. Фg6 Ke3X, 3) 1. Kfе5 Kg2 (Kg5?) 2. Jгb K:h4X, 1 очко.

№ 581. С. Пирроне. Тематический ложный след: 1. Jb4? Ф:e2! Решение: 1. Jb3, 1 очко.

№ 582. А. Каза. Иллюзорная игра: 1. ... Kр:d4 2. f4X. Тематические ложные следы: 1. Фh1? Jе4!, 1. Фg5? Jd5!, 1. Фh2? Jеb! Решение: 1. Фа1, 1 очко.

№ 583. Б. Заппас. Иллюзорная игра: 1. ... d5 (Ke5, K:d3) 2. e5 (Cf2, J:c4)X. Тематические ложные следы: 1. Jг5? d5!, 1. Kf2? Ke5!, 1. dc? Kd3!. Решение: 1. Kb2, 1 очко.

№ 584. А. Платези. Тематические ложные следы: 1. Jb3? K:f7!, 1. Jd2? efl. Решение: 1. Jс3, 1 очко.

№ 585. Я. Киш. Тематический ложный след: 1. Kрh5? Ф:b2! Решение: 1. Kрh6, 1 очко.

№ 586. Ф. Флек. Тематические ложные следы: 1. Cb6? J любой ход!, 1. Cc5? Kр:e4!, 1. Ce5? Kрc4!, 1. Cf6? cd! Решение: 1. Ca7, 1 очко.

№ 587. Р. Прете. Иллюзорная игра: 1. ... Jd8 (Jb8+) 2. Kрc6 Kc3 (Kc5)X. Решение: 1. Cg3 Jb8+ (Jd8) 2. Kрc6 Kf6 (Kd6)X, 1 очко.

№ 588. В. Шнейдер. 1) 1. Фd5 Cg3 2. Фd7 Jе8X, 2) 1. Фd2 Jс4 2. Фd7 Ch4X, 1 очко.

№ 589. И. Кисис. Иллюзорная игра: 1. ... Cf7 (Фg3) 2. C:e4 (Ф:e4)X. Решение: 1. J:e4, 1 очко.

№ 590. В. Карпов. 1. f4 пуццанг, 1. ... f5 2. Kg5, 1. ... f6 2. Kd8, 1. ... fg 2. Kf8, 1. ... fe 2. Jе5, 2 очка.

№ 591. Р. Федорович. 1) 1. f4 c6 2. Фе5 Фd7X, 2) 1. Фd7 f4 2. c6 Фе5X. Задача имеет ряд побочных решений и дуалей. 1+1 очко.

Автор прислал следующее исправление: Kрb8, Фе4, пп. b3, d5, e3, g2, h5 — Kрf6. Фе5, Ch6, пп. b4, b5, d7, f7, g5, g7.

№ 592. Д. Бакчи. 1. Фе3 угр. 2. Kcb5X, J7:f6X и dcX, 1. ... K:e3 (fe, Ф:e3) 2. Kab5 (J2:f6, bc)X, 1 очко.

№ 593. К. Гумонди. 1. Cb1 угр. 2. Jd2+ C:d2 3. Ф:d2+, 1. ... Ce6 2. Kc2+ Kрd3 3. Kb4+, 1. ... Cf5 2. Kb3+ Kрc4 (Kd5) 3. Ka5+ и 1. ... Фе6 2. Kc2+ Kрd3 3. Ke1+, 1. ... Фf5 2. Kb3+ Kрc4 (Kd5) 3. Kd2+. 3 очка.

№ 594. Я. Русек. 1. Kbc1 Jс6 2. f4 J:c8 3. Фb7 и 4. Фb2+, 1. ... Jс5 2. Фg1 J:c8 3. Фb6, 1. ... Jс4 2. Фh4 J:c8 3. Фb4,

1. ... Jс3 2. Фе1 J:c8 3. Фb4 и 1. ... J:c8 2. C:c8 f5 3. Ce5 f4 4. Cb2, 3 очка.
№ 595. Ф. Гемедж. Иллюзорная игра: 1. ... Ф:c5+ 2. Ф:c5X. Решение: 1. Фf4, 1 очко.

№ 596. Я. Гариш. Иллюзорная игра: 1. ... Фе4 (Фb7)+ 2. C:e4 (C:b7)X. Решение: 1. Ca7, 1 очко.

№ 597. С. Левман. Иллюзорная игра: 1. ... Фе2 (Фe8, Ф:e5)+ 2. Kg4 (Kg6, J:e5)X. Решение: 1. Фh2, 1 очко.

№ 598. Д. Капралос. Иллюзорная игра: 1. ... Фе4 (Фe3, Фе2, Ф:c4)+. Решение: 1. Фа4, 1 очко.

№ 599. И. де Конинг. 1. Kh5, 1 очко.
№ 600. Х. Брувер. 1. Ke8, 1 очко.

№ 601. Г. Веник. 1. Jh4 Kpg6 2. e8Ф+, 1. ... Kpg7 2. e8J, 1. ... Kpe5 2. e8C, 2 очка.

№ 602. Э. ван ден Берг. 1. Cc5 c6 2. Ca3 c5 3. Cb4 c6 4. c5 b3 5. c6 b2 6. c7 b1Ф 7. c8ФX, 1. Cb4? c5!, 1. Ca3? c6!, 3 очка.

№ 603. М. Локкер. Тематический ложный след: 1. Kcd1? Kрd5?. Решение: 1. Kce4, 1 очко.

№ 604. С. Цырулик. С белой ладьей a5 и пешкой e2. Иллюзорная игра: 1. ... f5 (fg) 2. Cg4 (Cd3) fg (g4)X, 1. Kf8? f5!, 1. g4? fg!. Решение: 1. Cd3 f5 (fg) 2. g4 (Kf8) fg (g4)X.

№ 605. И. Крихели. 1) 1. C:f7 Kd5 2. Kрf2 Ch4X, 2) 1. Ф:e7 Ke4 2. Kрh4 Jf4X, 1 очко.

№ 606. Р. Телегин. С белой Jh4. Тематические ложные следы: 1. Kc4? K:e4!, 1. Kf7? Kc6!, 1. ... Kd7? K:b5!. Решение: 1. Kg4.

№ 607. В. Лукьянов и Н. Нагнибида. Иллюзорная игра: 1. ... Kb6 (Kc5) 2. Kg5 (Kf4), 1. Kg5? Kc5!, 1. Kf4? Kb6!. Решение: 1. Ch6 пуццанг, 1. ... Kb6 2. Kf4 (2. Kg5? Kd5!), 1. ... Kc5 2. Kg5 (2. Kf4? Ke4!). Побочное решение: 1. Jg3 угр. 2. J:f3, 2+2 очка.

Авторы добавляют черную пешку на g3.

№ 608. С. Синакевич. e. Фg6+ Фg4 2. Kрd6 Фg3X, близнец: 1. Фb6+ Фd4 2. Kd6 Фc5X, 1 очко.

№ 609. П. Петков. Тематические ложные следы: 1. Cd4? Ce7!, 1. Ce3? d6!, 1. Jеd4? Ce5!, 1. Jеb4? d5!. Решение: 1. Cb2, 1 очко.

№ 610. Э. Виртанен. Тематические ложные следы: 1. Фh1 (Фh3)? Ke3!, 1. ... Фf6? Cf6!. Решение: 1. Kd4, 1 очко.

№ 611. А. Платези. 1. fe угр. 2. e4+, 1. ... Jе1 2. Kh5 e5 3. Kf6X, 1. ... J:h4 2. Ka6 C:c5 3. Kc7X, 2 очка.

№ 612. П. Петков. 1. Cb6 угр. 2. Kc6+, 1. ... Jг5 2. Kрd2, 1. ... Cg5 2. Kрb3, 2 очка.

№ 613. О. Бонивенто. 1. Jа4 Jb4 2. J:h4 Jг4 3. Jаd4 Jг3 4. Jеh4 f3X. Из-за пропущенной на диаграмме черной пешки h5 позиция допускает второе решение: 1. Kh5 Kр:h5 2. Kрf4 Jа3 3. Kрf5 Jа7 4. Jе5 J:f7X, 3+3 очка.

№ 614. Г. Латцель. 1. e8Л угр. 2. Ф:h2 и 2. с7. 1. ... hglЛ 2. с7 е1Л Крд7 4. Лсd8X. Не проходит 1. e8Ф hglЛ 2. с7 е1ЛЛ — пат. 4 очка.

№ 615. В. Лидер. Тематические ложные следы: 1. Фа8? f3! 1. Фа4? Кб4!. Решение: 1. Фb1. 1 очко.

№ 616. Ф. Зонненфельд. Иллюзорная игра: 1. ... Кd любой ход (К:f4, Кe7) 2. Кg7 (Кg3, Кс5)X. Решение: 1. Фf7. 1 очко.

№ 617. И. Жунец. 1. g4 угр. 2. g5. 1. ... fг 2. Ке8. 1. ... К:g4 2. Ке6. 1. Ке8? Кg4! 1. Ке6? Кf3!. 2 очка.

№ 618. В. Карпов. Тематический ложный след: 1. Крс7? f3! с вариантами 1. ... b4 (f5, С:f2, Ch2) 2. Ла2 (Лс5+, Лс6, Лс4). Решение: 1. Крс7 пуцванг. 1. ... b4 (f5, С:f2, Сf2) 2. Ла1 (Ле5+, Ле6, Ле4). 2 очка.

№ 619. Ф. Зонненфельд и А. Зарур. Тематические ложные следы: 1. Кс3? Сd3!. 1. Кd6? Лс3! 1. Кс5? Сg6!, 1. Кg5? Сf5!. Решение: 1. Кf6 и 2. Фf2+. 2 очка.

№ 620. Р. Золокоцкий. Иллюзорная игра: 1. ... Крс5 (Крс5) 2. Фg3 (Фс3)+. Решение: 1. Кf5 Крс5 (Крс5) 2. Фе3 (Фg3)+. 1 очко.

№ 621. Ф. Зонненфельд и И. Фигуэйредо. 1. Сg8 Фа3 2. Сс3 Сd3X (и побочное решение) 1. а3 Фd4+ 2. Крb3 С:f7X; близнецы: 1) 1. fг Фe1 2. Крд3 Фе4X, 2) 1. С:e3 Сс8 2. Крд3 Сb5X. 2+2 очка.

№ 622. Н. Драган а) 1. Крд5 Кf3 2. Сс6 Сс4X, б) 1. Крс4 Крс2 2. Сd5 Сd3X, в) 1. Крf5 Крb3 2. Сf6 С:c8X, г) 1. Крс6 Крс4 2. Сf6 Сс4X (и побочное решение) 1. Крд5 Крf3 2. С:c6 Сс4X. 2+2 очка.

№ 623. В. Владимиров. Иллюзорная игра: 1. ... f5 (с4) 2. Сf5 (Фd5)X. Тематические ложные следы: 1. Фе6? f5!, 1. Се6? с4!. Решение: 1. Ке6. Побочные решения: 1. Фd5+, 1. Сf5 и 1. Фg6+ 1+1 очко.

Автор предлагает такое исправление: Крс1, Фf6, Лd7, Сс7, Кf7, пп. b2, e2, h2, h5 — Крс3, пп. b3, b4, d5, e4, e6, f5, h6.

№ 624. Р. Федорович. 1. gb. Побочное решение: 1. Кf5+ 1+1 очко.

№ 625. Н. Зелепукин. 1. Сd3 f4 (h5, Крf4, Крb5) 2. Л:h6 (Ке5+, Ке5, С:f5). Побочное решение: 1. Л:h6 Крf4 (e5) 2. Сd2. 2+2 очка.

№ 626. Г. Какабадзе. 1. Сd7 а6 (а5) 2. Са4 а5 (аb) 3. Ла7 (Сс2) аb (b3), 4. Сс2 (С:b1). 1. Сf5? аb1, 1. Се6? аb1. 3 очка.

№ 627. Д. Банный. а) 1. Крb5 сbК 2. Л:b6 еfX, б) 1. Лс6 с8К 2. Фd6 еdX, в) 1. Фd8 сdК 2. Крд5 е6X. 2 очка.

№ 628. В. Сергеев. 1. Крb6 Са1 2. Крс5 Крb2 3. Крд4 Кf6 4. с5 Крс2X. 3 очка.

№ 629. Е. Шаловалов. Тематические ложные следы: 1. Леe3 угр. 2. Лd2X, 1. ... с3!. Решение: 1. Сb1. 1 очко.

№ 630. В. Лукьянов. Тематические ложные следы: 1. К любой ход? Кf1!, 1. Кg5! К:e6!, 1. Кd2! Ф:e5!. Решение: 1. Кd6. 1 очко.

№ 631. М. Павлов. Тематические ложные следы: 1. Фb1? угр. 2. Кg6X, 1. ... Кре5! 1. Лс5? угр. 2. Кg2X, 1. ... Кре3!. Решение: 1. Кd4. 1 очко.

№ 632. В. Бабичев. 1. e3 угр. 2. f4+, 1. ... Лс4 2. Кd3+ Крд5 3. Кс:c7X, 1. ... Сс4 2. С:c7+ Крд5 3. Ла5X и 1. ... Лg5 2. Сf6+ Крf5 3. Кg7X, 1. ... Сg5 2. Кg4+ Крf5 3. Лf6X. 2 очка.

№ 633. Н. Ивановский. Иллюзорная игра: 1. ... Лd4 (Ле4) 2. Фd4 (Фс3)+. Решение: 1. Сg7 угр. 2. Фе2+, 1. ... Лd4 (Ле4) 2. Фе3 (Ф:e4)+. 2 очка.

№ 634. М. Локкер. Иллюзорная игра: 1. ... Крд3 2. e4+ Кр:e4 3. h1К Кре5X. Решение: 1. h1Ф Крд3 2. Фg1 Крс4 3. Фа7 Кр:e5X. 2 очка.

№ 635. Л. Шведовский. Тематические ложные следы: 1. e7? Сf5!, 1. e3? Фd1!. Решение: 1. e4. 1 очко.

№ 636. А. Каза. Тематический ложный след: 1. Фа6? С:b2 (b3, Ке любой ход, Кг любой ход) 2. Кс2 (Кd1, Кg4, Кf5)+, 1. ... Кd6!. Решение: 1. Фb7 пуцванг. 1. ... С:b2 (b3, Ке любой ход, Кг любой ход) 2. Кd1 (Кс2+, Кf5+, Кg4)+. 2 очка.

№ 637. Х. Лепушюц 1. Ке7 Лd6 2. Сg2 Лd1 3. Сb2 а6 4. Сb7 Лd6 5. Кd5 Ле6 6. Сс6 Л:c6 7. Ке3X. 4 очка.

Максимальное количество очков — 107.

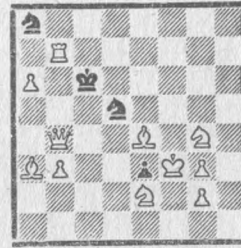
Лучшие решатели во II квартале: А. Алещенко (Кемеровская обл.) — 97 очков, В. Тараников (Кемеровская обл.) — 96, Ю. Осовской (Вологодская обл.) и Р. Сабитов (Москва) — по 95, В. Андреев (Серпухов) — 94, В. Кретаев (Петрозаводск) и Н. Круглов (Краснозаводск) — по 92, А. Кожухарь (Винницкая обл.) и А. Сумынин (Стерлитамак) — по 91, В. Гуринович (Калининград) — 90.

№ 685
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



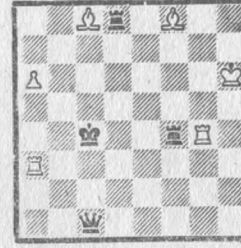
Мат в 8 ходов

№ 686
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



Обр. мат в 3 хода

№ 687
А. КАКОВИН
Воорошиловградская обл.



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Фс1 на d2

Э т ю д ы

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В газете «ВЕЧЕРНИЙ ТБИЛИСИ» были опубликованы результаты конкурса «Грузия — 50» (по разделу этюдов), посвященного 50-летию Советской Грузии. В 6-м номере нашего журнала сообщались сведения о призовых местах.

Остальные отличия распределились так: 1-й почетный отзыв — Ю. Базлов и В. Коваленко (Владивосток), 2-й — И. Кондратов и В. Яковенко (Донбасс), 3-й — Д. Гижко (Чернигов), 4-й — Л. Митрофанов (Ленинград), 5-й — Л. Топко (Кризой Рог), 6-й — А. Алексеев (Донбасс), 7-й — А. Казанцев, М. Либуркин и Л. Староверов (исправление старого этюда). Похвальные отзывы: 1-й — В. Якимчик (Усть-Каменогорск), 2-й — Э. Погосянц (Москва), 3-й — В. Серета (Тбилиси), 4-й — Дж. Махатадзе (Зестафони), 5-й — Г. Плоходников и Дж. Махатадзе, 6-й — В. Дадиянидзе (Гори) и 7-й — Г. Амирханов (Хашурский р-н, Грузия).

Сейчас мы знакомим читателей с этюдом, принадлежащим большому мастеру ретроградного анализа Н. Плаксину.

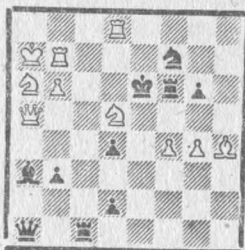
Н. ПЛАКСИН
I спец. приз конкурса «Грузия-50»



Ничья

Задачи годового конкурса

№ 682
Ю. БРАБЕЦ
Чехословакия



Мат в 2 хода

№ 683
В. ДЕДЕШИН
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 684
М. МАРАНДЮК и
В. МОРОЗОВ



Мат в 3 хода

Из анализа позиции вытекает: а) у черных недостает только коня, взятого ходом h5:g6, и его можно вернуть только после пропуска черной пешки h3 на h6;

б) черные били пешкой d7 четыре раза — все недостающие фигуры белых (ферзя, двух ладей и пешку «а») путем d:c:b:a:b, с превращением в другого белопольного слона на поле b1;

в) позиция развязывается ходом b2—b3, который можно сделать после выхода черного короля из-за барьера белых пешек и возвращения белого короля по крайней мере на d1, а белого слона — на c1.

Эта перестановка фигур и составляет ретроигру: 1. Kpg1—h2 Cg7—h6 2. Kpf1—g1 Ce5—g7 3. Kpe1—f1 Cf4—e5 4. Kpd1—e1 T (темпоход) 5. Kpc1—d1 T 6. Ch7—g8 T 7. Lg8—f8 T 8. Lg7—g8 T 9. Cg8—h7 T 10. Lh7—g7 T 11. Lh6—h7 T 12. Ch7—g8 T 13. Lg8—e8 T 14. Фf8—b8 T 15. Фg7—f8 T 16. Фc3—g7 Ce5—f4 17. Kpb2—c1 Cg7—e5 18. Кра3—b2 Cf8—g7 19. Kpb4—a3 Kpc8—d7 20. Kpb5—b4 Kpb8—c8 21. Kpc6—b5 Кра8—b8 22. Kpd7—c6 Cg7—f8 23. Kpc8—d7+ Cd4—g7 24. Ld8—g8 T 25. Ld5—d8 T 26. Cg8—h7 T 27. Lh7—h6 T 28. Lg7—h7 T 29. Ch7—g8 T 30. Lg8—g7 T 31. Ld8—g8 Cc5—d4 32. Ld6—d8 Ca3—c5 33. Kpd7—c8 Kpb8—a8 34. Kpe6—d7 Kpc8—b8 35. Lb5—d5 Kpd8—c8 36. Lb6—d6+ Kpe8—d8 37. T Kpf8—e8 38. T Kpg7—f8 39. Фа5—c3+ Kph6—g7 40. T Kph5—h6 41. T Kpg4—h5 42. T Kpf3—g4 43. T Kpc3—f3 44. T Kpd3—e3 45. T Kpc3—d3 46. Фа6—a5+ Kpb2—c3 47. T Kpc1—b2 48. T Kpd1—c1 49. T Cc1—a3 50. T b2—b3, и позиция развязывается. Следовательно, ничью белые могут сделать только ходом 1. Ch6—g7!

№ 37. Н. Плаксин. (Kpb7, Ла8, e1, Cf1, п. a2, a3, c2, d2, e2, f6, g2, h7; Kpb2, Lb8, d8, Cc1, g6, Kc6, h8, п. ab, a7, c7, d7, e7, f5, f7, h5. Ничья.)

У черных нет лишь ферзя, взятого ходом b2:a3. У белых недостает четырех фигур (ферзя, двух коней и чернопольного слона), взятых черными пешками — b7:a6, h7:g6:f5 и g7:Ch6 (ведь слон чернопольный!).

Отсюда ясно, что ключевым ходом, развязывающим позицию, является h6—h5, но его можно сделать, когда белый король вырвется на свободу (через восьмую горизонталь, а затем через поля h6—g5—h4). Эта сложная задача не выполнима без помощи черного короля, который, в свою очередь,

должен преодолеть барьер белых пешек.

Ретроигра начинается серией ходов черных, в то время как белые делают темпоходы. 1. Lc8—b8+ 2. Lg8—d8 3. Lg7—g8 4. Le8—c8 5. Kb4—c6 6. Kd3—b4 7. Kpb1—b2 8. Kb2—d3 9. Kd1—b2 10. Cb2—c1 11. Cd4—b2 12. Kpb2—b1 13. Kc3—d1 Lal—e1 14. Kb1—c3 15. Kpc1—b2 16. Kpd1—c1 17. Kpe1—d1 18. Kpf2—e1 19. Kpg3—f2 20. Kpf4—g3 21. Kpe4—f4 22. Kc3—b1 23. Kd5—c3 24. Kb4—d5 Lb8—a8 25. Kc6—b4 Кра8—b7 26. Kd8—c6 Lb3—b8 27. Kpd5—e4 Kpb7—a8 28. Kc6—d8+ 29. Ла8—e8 Ld3—b3 30. Kb8—c6 Kpc8—b7 31. Kpc6—d5 Kpd8—c8 32. Kpb7—c6 Kpe8—d8 33. Kpc8—b7 34. Kc6—b8 35. Ke5—c6 36. Lb8—a8 37. Lb4—b8 38. Kpb7—c8 Kpd8—e8 39. Kpb6—b7 Kpc8—d8 40. Kpb5—b6 Kpb7—c8 41. Kc6—e5 42. Lg8—g7 43. Ла8—g8 Kpc8—b7 44. Kb8—c6+ Kpd8—c8. А теперь до конца решения делают темпоходы: 45. Kpe8—d8 46. Kpf8—e8 47. Kpg7—f8 48. Kph6—g7 49. Kpg5—h6 50. T Kph4—g5, и позиция развязывается.

Итак, белые и черные сделали после критического хода по 50 ходов без взятий и движения пешек. Белым (в позиции этюда) — шах. Они в опасности: любой их ход сопряжен со взятием, а это будет трагической ошибкой! Нет, брать ничего нельзя. Нужно заявить о своем отказе от хода, сославшись на неожиданную, пришедшую вовремя помощь: 50-ходовое ничейное правило!

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ IV КВАРТАЛА 1971 г.

Победителями конкурса вновь стали Г. ШРЕЙДЕР и Е. ХАРИЧЕВ — решательский дуэт из Калининна (51 очко из 69). За ними следует «вечный» их соперник К. ЭЛКСНИС из Риги (39), который не смог представить решение «дорогостоящих» этюдов на ретроградный анализ.

В первые ряды решателей выдвинулся В. ГРЕБЕШКОВ (пос. Середка Псковской области), набравший 37 очков. Он нашел правильное течение ретроигры в обоих этюдах, но для полного развязывания позиций ему понадобилось более 50 ходов. Напоминаем решателям, что темпоходы следует применять в исключительных случаях, когда невозможно объединить движение белой и черной фигур в парном ходе.

Остальные набрали менее 50% очков. Лучшие среди них: В. Сергеев (п/о Лучки Новгородской обл.) — 28, М. Евлев (Москва) и Б. Миллер (Ростов-на-Дону) — по 26.

В криворожской газете «Червоный гирник» объявлен результат конкурса этюдов. Судьи — Г. Шмуленсон и Д. Каноник. На конкурсе поступило 58 произведений 35 авторов. I приз присужден этюду В. Нейштадта (Kph1, Фf6, п. a7, e7, f2, f7, g3, g4, h5; Kph3, Ca2, Cc7, п. e2, g5, h7, h2. Выигрыш. 1. e8J!. Но не 1. e8Ф? Cd5+ 2. f3 Ce5! 3. Фd:e5 h6! 4. a8C e1Ф+ 5. Ф:e1 C:f3+ 6. C:f3 пат. 1. ... Cd5+ 2. f3 Ce5 3. Л:e5 h6! 4. a8C! C:a8 5. Фc6! C:c6 6. f7L!. и выигрышают).

II приз — М. Кралин, III — В. Долгов. Почетные отзывы: 1-й — В.

Нейштадт, 2-й — М. Забаурин, 3-й — В. Нейштадт, 4-й — В. Долгов. Похвальные отзывы: 1-й — Л. Митрофанов и Э. Погосяни, 2-й — Б. Олимпиев, 3-й — А. Садыков, 4-й — Ф. Аитов и Э. Погосяни, 5-й — В. Сизоненко.

НОВЫЕ КНИГИ

В. И. КАЛАНДАДЗЕ. Сто этюдов грузинских шахматных композиторов. «Накадули». Тбилиси, 1972 г. (на грузинском языке).

Больше половины этюдов — избранные произведения автора книги, остальные принадлежат Г. Надарешвили, В. Нейдзе, Р. Дадунашвили, И. Крихели, Р. Тавариани, О. Табидзе и др.



Домашнее задание

Срок высылки ответов —
30 декабря

№ 55 (3 очка)



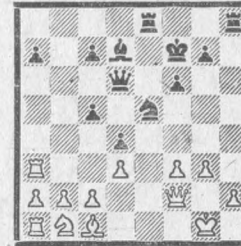
Ход белых

№ 56 (3 очка)



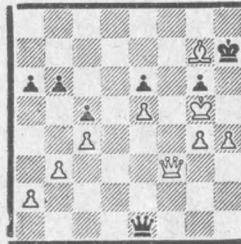
Ход черных

№ 57 (4 очка)



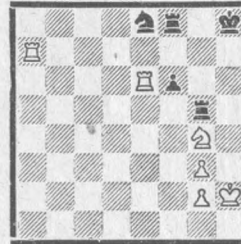
Ход черных

№ 58 (3 очка)



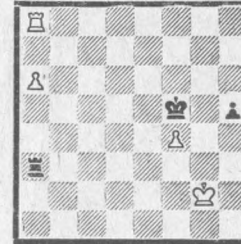
Ход черных

№ 59 (3 очка)



Белые сыграли 1. Л:e8. Как защищаться черным?

№ 60 (5 очков)



Ход черных

СОДЕРЖАНИЕ

Матч на первенство мира Спасский — Фишер	11
А. Гипслис. Люблинский фестиваль	6
З. Рекшан. Х. Алуксненский фестиваль	11
Л. Абрамов, Я. Нейманис. II Вентспилский фестиваль	12
П. Подниек. VII и VIII Юрмалские фестивали	14
Л. Кулешов. Встреча с Алехиным	16
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ «Шахматный король»	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ Попович — Меднис и Меднис — Марц. Примечания Э. Медниса	20
НА ЧЕМПИОНАТАХ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК Грузия, РСФСР, Литва	23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА Играет участник команды Латвии — Ю. Зелинский. Партии Санакоев — Штерн и Васкольников — Садовы	25
КОМПОЗИЦИИ Задачи Этюды	27
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА Домашнее задание	29
Криптограмма	31
Проверьте себя!	III
	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЧЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 25 IX
Подп. к печ. 27 X
ЯТ 12543

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26700 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3374-п

КРИПТОГРАММА

1	2	3	4	5	6	7	8	2	9	11	9	5	10	12	13	3	14	17	10	6	4	15	3	16	11	3	10	
3	16	10	3	18	10	14	19	4	14	10	13	9	11	2	9	5	18	18	17	10	6	14	12	3	10	20		
18	14	10	18	5	21	22	10	17	14	10	17	18	10	12	17	11	23	18	5	3	24	18	19	14	25	9		
13	10	4	3	11	18	9	14	2	18	17	5	3	26	17	2	21	22	18	2	3	14	4	17	9	27	3		
4	9	13	15	9	5	18	9	2	18	15	20	23	2	3	1	17	28	3	13	19	26	2	17	16	17	7	27	
3	29	18	10	9	26	13	17	10	18	4	5	18	12	3	26	13	3	4	18	2	20	5	3	19	28	3	2	9
12	17	13	3	14	22	18	10	3	5	5	3	19	12	17	11	23	18	5	3	24	18	19	14	25	9	13		
10	4	3	11	18	19	4	2	19	9	10	14	19	26	17	14	21	29	9	14	10	4	21	10	4	17	13	22	
9	14	12	18	11	15	9	28	9	4	13	17	11	18	11	9	5	5	17	4	8	10	17	11	26	2	3		
5	9	15	3	16	11	3	10	6	13	17	28	5	19	10	14	19	14	18	14	12	21	14	14	10	4	17	11	

Чтобы прочесть высказывание великого русского шахматиста А. Алехина (1892—1946), надо разгадать следующие ключевые слова, каждой букве которых соответствует определенное число.

- 1, 3, 11, 23, 21, 13, 1 — город, где играл Алехин в своем первом международном турнире;
- 26, 3, 13, 18, 25 — город, в котором в 1925 г. проходил международный турнир, закончившийся победой Алехина;
- 26, 17, 28, 9, 23, 13, 3, 28, 6 — город, в котором в 1936 г. состоялся крупный международный турнир, где Алехин занял II место;
- 19, 5, 17, 4, 14, 12, 18, 7 — гроссмейстер, участник международного турнира в Нью-Йорке (1924 г.), где играл и Алехин;
- 10, 9, 7, 16, 11, 3, 5 — гроссмейстер, первый иностранный матчевый противник Алехина;
- 27, 9, 11, 18, 15 — гроссмейстер, участник турнира в Баден-Бадене, где Алехин занял первое место;
- 22, 3, 7, 9, 14 — участник турнира в Карлсбаде (1923 г.), где Алехин поделил I—III места;
- 26, 18, 13, 24 — гроссмейстер, участник турнира в Бледде (1931 г.), где Алехин блестяще завоевал I приз;
- 10, 3, 23, 21, 5, 29, 18, 12, 17, 4 — русский шахматист, участник II Всероссийского турнира;
- 8, 5, 9, 4, 17, 2, 20, 28, 14, 9, 5 — международный мастер, многократный чемпион Дании.

Составил А. Киоселев (Артемовск)

Фамилии читателей, которые первыми пришлют ответы, будут напечатаны.

Ответы на кроссворд,
напечатанный в № 14 — 1972

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Греко. 3. Ларсен. 5. Анализ. 6. Атака. 7. Менчик. 8. «Проблем». 10. Ведерс. 13. Вайда. 14. Бениш. 15. Швейбер. 16. Кансса. 17. Затуловская. 18. Неделькович. 22. Гогиава. 23. Полерно. 28. Рем. 29. Тур. 32. Модель. 33. Челеби. 38. Лидер. 39. Георгиу. 40. Поляк. 41. Спасский. 44. Яновский. 45. Ломбарди. 46. Тракслер. 47. Поррека. 48. Скегина.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 2. Келлер. 4. Шамаев. 7. Морфи. 9. Котов. 11. Рокировка. 12. Аникаев. 14. Блокада. 19. Команда. 20. Телегин. 21. Хименес. 24. Клуб. 25. Уокер. 26. Оснос. 27. Рети. 30. Погоревич. 31. Результат. 34. Таск. 35. Ивков. 36. Земиш. 37. Мора. 41. Симагин. 42. Геробен. 43. Позиция. 49. Столяр. 50. Котков. 51. Ботвинник. 52. Фишер. 53. Карпов. 54. Геллер. 55. Чирич. 56. Антошин. 57. Грамота.



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

по всемирным олимпиадам

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 19 — 1972

I. Кэжен — Штейнер, VII Олимпиада, Варшава, 1937 г. 1. ... Л:b3!! 2. f4. Если 2. С:b3, то 2. ... f6 с поимкой белого ферзя. Не спасает и 2. Ф:d8 Ф:d8 3. С:b3 из-за 3. ... Фа5. 2. ... d3! 3. Л:d3 f6 4. Л:d6 fg 5. Л:g6+ Крf7 6. fg Лf3! 7. ef Лd2+ 8. Крh3 Лc2, и белые сдались.

II. Круз — Апшеник, VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1939 г. 1. Кр:f7!! Лf8+ (1. ... С:a8 2. Кf6+ Крh6 3. g5×!) 2. Кр:f8 С:a8 3. Кf6+ Крh8 4. f5! g5 (4. ... fg 5. g5) 5. e6 Сс6 6. Кd7, и черные сдались.

III. Эйве — Нестлер, IX Олимпиада, Дубровник, 1950 г. 1. Ке6+!! С:e6(!) 2. С:g7+! Л:g7 3. Фh8+ Лg8 4. Ф:h6+ Лg7 5. fe f6 6. Лf5! Кс7 7. Лg5!!, и черные сдались.

IV. Р. Бирн — Бахман, X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г. 1. Л:b7!! Ф:b7 2. Ф:g5+ Лg7. 2. ... Крh8 3. Фd8+ Кpg7 4. Фf6+ Кpg8 5. Фg6+ Крh8 6. Л:h7+ Ф:h7 7. Фе8+ или 2. ... Фg7 3. Фd8+ Крf7 4. Л:h7 Ф:h7 5. Фd7+ приводило к легко выигранному эндшпилю. 3. Фd8+ Крf7 4. Лh6! Лg6 5. Лh7+ Лg7 6. Фh8!, и черные сдались.

V. Сало — Куппер, XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г. 1. К:f5! ef 2. e6! fe 3. g6 e5+ 4. Крd3! hg 5. h7 Крс5 6. h8Ф e4+ 7. Крс3, и черные сдались.

VI. Барца — Матанович, XII Олимпиада, Москва, 1956 г. 1. ... Л:d4! 2. Л:c8+ Кс8 3. Фс2 Л:g4+! 4. hg Кf3+ 5. Кpg2 Ф:g4+, и белые сдались.